

Zastupitelstvo města Otrokovice

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Otrokovice

Číslo usnesení: ZMO/140/12/11

Datum vydání: 15.12.2011

Datum nabytí účinnosti:

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku

Jméno a příjmení: Mgr. Anna Liberová

Funkce: vedoucí odděl. rozvoje a územního plánování

Razítko a podpis:

ZMĚNA Č. 26 ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU OTROKOVICE
Opatření obecné povahy

Zastupitelstvo města Otrokovice, jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

vydává

změnu č. 26 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice ze dne 16.6.1998

– lokality z26.1a a z26.1b

Textová část změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Postup při pořízení změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice

Zadání:

Zastupitelstvo města Otrokovice usnesením č. ZMO/382/09/09 ze dne 22. září 2009 schválilo na základě žádosti D.ZET INVEST a.s., IČ 254 12 418, K. H. Máchy 84, 765 02 Otrokovice pořízení změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice. Určeným zastupitelem byla usn. č. ZMO/305/12/08 ze dne 16. prosince 2008 pověřena starostka města Otrokovice p. Radoslava Matuszková.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání změny. V průběhu vypracování návrhu zadání pořizovatel zjistil nesrovnalosti ve vymezení projednávané plochy. Žadatel změny pořizovateli rozsah lokality upřesnil dopisem ze dne 26.04.2010. Na základě tohoto upřesnění pořizovatel návrh zadání dopracoval. V termínu od 16.06.2010 do 19.07.2010 bylo vyvěšeno oznámení o projednání návrhu zadání změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice a návrh zadání na úřední desce MěÚ Otrokovice. Návrh zadání byl dále po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení vystaven k nahlédnutí na MěÚ Otrokovice, odboru územního plánování a investic, zároveň byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na stránkách MěÚ Otrokovice (www.otrokovice.cz). Dne 15.06.2010 pořizovatel zaslal dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí, ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Každý mohl uplatnit svoje připomínky po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce.

Pořizovatel vyhodnotil požadavky, připomínky a podněty k návrhu zadání změny, toto vyhodnocení dne 24.09.2010 projednal s určenou zastupitelkou a starostkou města, p. Radoslavou Matuszkovou. Na základě vyhodnocení pořizovatel upravil návrh zadání. Pořizovatel předložil Zastupitelstvu města Otrokovice upravené zadání změny ke schválení. Zastupitelstvo města Otrokovice na svém jednání dne 12.10.2010 usn. č. ZMO/554/10/10 schválilo zadání změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice.

Návrh:

Na základě zadání zpracovalo Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., příkop 8, 602 00 Brno, návrh změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice. Dne 05.01.2011 pořizovatel zanesl obci, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím oznámení o společném jednání o návrhu změny. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Společné jednání se konalo 03.02.2011. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu. Návrh byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Usnesením Zastupitelstva města Otrokovice č. ZMO/5/11/10 ze dne 16.11.2010 byl stanoven určeným zastupitelem ve věcech územního plánování starosta města Mgr. Jaroslav Budek. Po ukončení projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 20.05.2011 pod č.j. KUZL 35148/2011 ÚP-Br. Vyhodnocení společného jednání pořizovatel projednal s určeným zastupitelem dne 03.06.2011.

Řízení o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 26 spojené s veřejným projednáním zahájil pořizovatel oznámením veřejnou vyhláškou na úřední desce v době 08.08.2011 do 04.10.2011. Návrh změny a návrh opatření obecné povahy byl k nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky u pořizovatele a na www.otrokovice.cz. K veřejnému jednání pořizovatel přizval jednotlivě dotčené orgány a sousední obce dopisem ze dne 08.08.2011 č. j. ORM/80/2009/38093/2011/ALI. Veřejné projednání návrhu změny proběhlo dne 03.10.2011 v 16,00 hod. v zasedací místnosti odboru stavební úřad MěÚ Otrokovice. V rámci veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka ani námítka.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem;

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky (schválena usn. vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009) ani se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (schváleny Zastupitelstvem ZK dne 10.9.2008, vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, nabytí účinnosti dne 23.10.2008).

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Změna č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice respektuje:

1. vymezení území města Otrokovice jako součást rozvojové oblasti Zlín – OB9

Území města Otrokovice je jako obec s rozšířenou působností dlouhodobě koncipováno jako významné regionální centrum osídlení.

2. vedení koridoru konvenční železniční dopravy ŽD1 – s využitím úseků stávajících tratí č. 330 Hulín – Otrokovice a č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice

Plocha železniční trati č. 331 včetně související místní komunikace je vymezena od schválení ÚPN SÚ Otrokovice v roce 1998.

3. vedení koridoru a plochy technické infrastruktury pro elektroenergetiku v podobě koridoru E1 pro vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná - hranice České Republiky a Slovenska

Koridor pro tento záměr nebyl nadřazenou dokumentací - ZÚR ZK prozatím nijak územně stabilizován, jeho územní vymezení se teprve bude prověřovat územní studií. Z tohoto důvodu nebyl záměr v rámci této změny řešen.

4. vedení koridoru a plochy technické infrastruktury pro elektroenergetiku v podobě koridoru E8 pro vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

Elektrické vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec je v ÚPN SÚ Otrokovice vymezeno od jeho schválení v roce 1998 jako vedení rezervní. V rámci změny č. 25 byl tento záměr ZÚR ZK nově vymezen jako vedení navrhované.

5. republikové priority územního plánování

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Nedochází k narušení přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Řešená lokalita se nachází v území zemědělské krajiny mezi v současné době realizovanou rychlostní komunikací R55 a navrženou spojkou mezi silnicí II/438 a stávající silnicí I/55. Nejedná se o jedinečnou kulturní krajinu, kde je prioritou zachovat krajinný ráz. Nejedná se o lokalitu, která výrazně ovlivní charakter krajiny.

- Při sestavování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Návrhem nedochází ke zhoršení stavu a hodnot území. Z komplexního hlediska byl upřednostněn požadavek celospolečenské prospěšnosti záměru.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření

Lokalita neovlivní charakter krajiny, nenachází v pohledově exponovaném místě, z hlediska regionu se jedná o nejméně konfliktní plochu.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice respektuje požadavky vyplývající ze **Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**.

- PK02 - koridor rychlostní silnice - lokalita řešená změnou č. 26 se nachází mimo koridor rychlostní komunikace, návrhem změny č.26 není tento zájem dotčen.
- PK04 - komunikace I. třídy pravobřežní - lokalita řešená změnou č. 26 se nachází mimo koridor komunikace I. třídy pravobřežní návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.
- Z01 - železnice 331 - lokalita řešená změnou č. 26 se nachází mimo koridor železnice 331, návrhem změny č.26 není tento zájem dotčen.
- E02 - el. vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice - plocha lokality řešené změnou č. 26 se nachází mimo koridor el. vedení ZVN 400 kV, návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.
- PV31, PV32, PV33 - protipovodňové ochranné valy - lokalita řešená změnou č. 26 se nachází mimo koridory protipovodňových ochranných valů, návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.
- PU14, PU54, PU68, PU108, PU160, PU 163, PU172 - plochy a koridory ÚSES - lokalita řešená změnou č. 26 se nachází mimo plochy a koridory ÚSES, návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.

- Území speciálních zájmů - plochy dle UV č.635/1996 Sb. územní rezervy - lokalita se nenachází v blízkosti území, které je výhledově uvažováno s trasou průplavu Dunaj-Odra-Labe, návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.
- Navržené překladiště - plocha pro umístění navrženého překladiště je vymezena celým správním územím obce Otrokovice, lze však předpokládat, že území řešeného změnou č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice se situování překladiště v budoucnosti, vzhledem k jeho poloze mimo nadřazené dopravní trasy, nedotkne a návrhem změny č. 26 není tento zájem dotčen.

Změna č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice respektuje i ostatní strategické dokumenty Zlínského kraje.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území;

Změna č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, vytváří předpoklad pro výstavbu ve městě a pro udržitelný rozvoj území města, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Navrhovanou změnou nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce platného územního plánu a respektuje architektonické hodnoty území. Záměr má celospolečensky prospěšný charakter. Plocha je realizována mimo stávající zastavěné plochy vzhledem k prostorovým požadavkům záměru a vzhledem k předpokládané hlučnosti. Jedná se o hospodárné využití, kdy dochází pouze k nezbytně nutnému záboru pro tento způsob využití. Rozvojový potenciál města na stávajících plochách je již převážně vyčerpán.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů;

Návrh změny je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je uvedeno ve Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu)

V rámci projednání změny nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů z hlediska vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením jak bylo zohledněno

Stanovisko KUZK, odb. ŽP a Z k vyhodnocení vlivů bylo vydáno dne 12.07.2010 pod č.j. KUZL 41797/2010, návrh změny nebylo nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Bylo konstatováno, že dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky, změna funkčního využití území nespadá svým rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí a orgán ochrany přírody vyloučil vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Město Otrokovice spadá do rozvojové oblasti OB9. Rozvojová oblast zahrnuje obce ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (Zlín) při spolupůsobení vedlejšího centra (Otrokovice).

Pořizovatel vyhodnotil aktuální stav vymezených stávajících a návrhových ploch s občanskou vybaveností. Lze konstatovat, že veškeré plochy občanské vybavenosti jsou již vyčerpány. Z tohoto důvodu pořizovatel neprováděl plošnou analýzu ploch s občanskou vybaveností, protože tato analýza by byla pouze formálním aktem.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou města Mgr. Jaroslavem Budkem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona dne 03.06.2011 vyhodnotil výsledky společného projednání návrhu změny územního plánu.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu změny

Koncept nebyl zpracován.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny

Nebyly uplatněny žádné námitky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, čj. 21836/2011-MZE-130764 ze dne 03.02.2011.

- z hlediska zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, ve znění pozdějších předpisů, bez připomínek. V katastrálním území Otrokovice probíhá v současné době řízení o pozemkových úpravách, řešená změna územního plánu se však tohoto řízení nedotýká.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, čj. KUZL 9054/2011 ze dne 07.03.2011

- jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání ze dne 3. února 2011 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu změny č. 26 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko:
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrana ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů:
 - ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje k tomuto návrhu kladné stanovisko
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:
 - bez připomínek
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
 - bez připomínek
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽP a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 107 písmene a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:
 - s návrhem změny souhlasí
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

- navržená plocha přiléhá k silnici II/438 (Otrokovice-Machová). Možnost a způsob dopravního napojení navrhovaného areálu pro školení a výcvik řidičů na silnici II/438 je třeba v dalším stupni dokumentace projednat s majetkovým správcem komunikace, tj. s Ředitelstvím silnic Zlínského kraje.
- k návrhu změny z hlediska dopravy bez připomínek

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k návrhu změny č. 26 územního plánu sídelního útvaru Otrokovice kladné koordinované stanovisko.

Poznámka: Upozorňujeme, že v Odůvodnění změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice je v bloku 1.3.1. Ochrana kulturních hodnot na str. 3 uvedeno, že: „v případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen již v období přípravy stavby uzavřít smlouvu na provedení záchranného archeologického průzkumu s institucí oprávněnou k provádění těchto průzkumů“. Jedná se o nepřesnou formulaci, která se v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nevyskytuje.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být respektována již od doby přípravy stavebních prací na území s archeologickými nálezy příslušná ustanovení cit. zákona (ust. § 22 odst. 2 a další).

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí. Informace v poznámce pořizovatel zohlední při vypracování upraveného návrhu.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odbor investičního rozvoje, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2, čj. MZDR 118/2011 - 3 /INV-38 ze dne 12.01.2011

- Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení. Oznámení bere na vědomí.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. 696/2011/03100 ze dne 11.01.2011

- z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože lokalita změny se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, čj. KHSZL 00268/2011 ze dne 12.01.2011

- jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst. 1 zákona č.j. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora citovaného zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh změny č. 26 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice a po zhodnocení tohoto návrhu zadání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává souhlasné stanovisko.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, čj. 1258/ENV/11,46/570/11 ze dne 02.02.2011

- za státní správu geologie sděluje, že na katastrálním území města se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana. Bez připomínek.
- za úsek ochrany ZPF bylo sděleno, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však bylo upozorněno, že pokud je předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle čl. II. odst. 1

Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96. V plném rozsahu přitom platí povinnosti pořizovatelů a projektantů ÚPD, které jsou jim stanoveny ust. § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, čj. SÚJB/OPZ/2504/2011 ze dne 01.02.2011

- bylo sděleno, že k návrhu není připomínek. Toto stanovisko je dohodou ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, čj. 10/2011 ze dne 25.02.2011

- dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 v souvislosti s § 104 odst. 9 - Ing. Hoferková:
 - není příslušný vodoprávní úřad k uplatnění stanoviska k ÚPN SÚ Otrokovice.
- dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - Ing. Navrátilová:
 - příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona neuplatňuje připomínky k předloženému návrhu změny
- dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) - Ing. Brázdil:
 - není věcně příslušný se vyjadřovat k předloženému návrhu zadání. Příslušným úřadem je KÚZK, odbor ŽPaZ.
- dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění - Mgr. Hovorková:
 - stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, kterému bylo naše stanovisko zasláno.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Projektant zohlední požadavky. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká 213, 760 01 Zlín, čj. HSZL-120-3/SPD-2011 ze dne 11.02.2011

- jako dotčený orgán státní správy na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva, ve smyslu ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně a souhlasí s návrhem změny ÚP.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno, čj. MOCR 532-2/2011-1383 ze dne 25.02.2011

- ČR - Ministerstvo obrany, zastoupená VUSS Brno, jako věcně a místně příslušná ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel VUSS Brno Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministryně obrany čj. 2566/2007-8764 ze dne 2.1.2008 ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., vydává souhlasné stanovisko :
Vzhledem k tomu, že VUSS Brno neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemá k řešení ÚPD při dodržení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. připomínek.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., Líšeňská 33a, 636 00 Brno, čj. UP/0107/11 ze dne 01.03.2011

- z pověření Ministerstva dopravy, které je dotčeným orgánem státní správy ve věcech dopravy pro oblast

ÚP, dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a zákona č. 186/2006 Sb. o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, bylo vydáno následující stanovisko:

- řešeným územím prochází silnice I. třídy č. 49, č. 55, rychlostní silnice R55 (SV obchvat Otrokovice) a plánovaná trasa silnice R55 (JV obchvat Otrokovice). Předmětný návrh změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice nemá vliv na stávající koncepci dopravy.
- v blízkosti řešeného území je vedena celostátní dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330 a celostátní jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 331. Respektujte stávající stav a ochranné pásmo drah, které je 60 m od osy krajní koleje.
- upozorňujeme na blízkost neveřejného mezinárodního letiště Otrokovice
- v rámci širších územních vztahů je na projednávaném území uvažováno s trasou průplavu Dunaj - Odra - Labe, který je chráněn ve smyslu usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24.5.2010.
- dále bez připomínek

vyhodnocení připomínky:

- pořizovatel e-mailem požádal o upřesnění stanoviska, bylo mu sděleno, že CDV nemá z hlediska dopravy žádné konkrétní požadavky.
- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, zn. 000259/11300/2011 ze dne 27.01.2011

- katastrálním územím obce Otrokovice procházejí v současnosti tyto silnice:

R/55 úsek Hulín - Skalka - Otrokovice SV obchvat

I/49 Otrokovice - Zlín – Střelná - st. hranice ČR/SR

I/55 Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - st. hranice ČR/SR

II/438 Teplice u Hranic - Holešov - Otrokovice

III/36745 Bělov - Otrokovice

III/36746 Otrokovice - spojovací

III/4973 Malenovice - Kvítkovice - Napajedla

- v řešeném území je plánována stavba silnice:

R 55 stavba 5505 Otrokovice JV obchvat (PK02 Otrokovice - Napajedla - Polešovice, ZÚR ZK)

- k vybraným lokalitám bylo sděleno:

- změna nemá vliv na stávající koncepci dopravy. Lokalita bude připojena na stávající silnici II/438.
- bez připomínek

vyhodnocení připomínky:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, zn. 10535/11-OKS

- SŽDC, státní organizace, je na základě dopisu Ministerstva dopravy ČR (MD) č.j. 262/2007-910-UPR/1 ze dne 28.6.2007 v souladu s procesem územního plánování dle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, účastníkem projednávání rozhodujících koncepčních a jiných dokumentů a územně plánovacích dokumentací na úrovni krajů a obcí, které se bezprostředně dotýkají problematiky železniční dopravní cesty.
- vyjádření SŽDC, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska MD, které je dotčeným orgánem resortu dopravy v procesu územního plánování v souladu s § 4 SZ.
- z hlediska koncepce a výhledu železniční dopravní cesty a železniční infrastruktury bylo vydáno následující stanovisko:
 - řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330 Břeclav - Přerov a jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať Otrokovice - Vizovice č. 331, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazeny do kategorie dráhy celostátní.
 - uvedené tratě a jejich ochranné pásmo nejsou nijak dotčeny návrhem změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice, bez připomínek

vyhodnocení připomínky:

- souhlasí s návrhem změny ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Obec Pohořelice, Školní 35, 763 61 Napajedla, vyj. ze dne 13.01.2011

– bez připomínek

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování

Krajský úřad Zlínského kraje, odb. územního plánování a stavebního řádu, odděl. územního plánování, ze dne 20.05.2011, KUZL 35148/2011 ÚP-Br

- Z hlediska širších vztahů nemá návrh změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice vliv na sousední území.
- Řešená změna č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929.
- Návrh změny není v rozporu s vydanými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008, přestože je tato změna zapracovává.

vyhodnocení stanoviska:

- nadřízený orgán nemá požadavky na řešení změny, souhlasí s návrhem změny ÚP

P o u č e n í :

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Jaroslav Budek
starosta města

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice
2. Grafická část změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice
3. Textová část odůvodnění změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice
4. Grafická část odůvodnění změny č. 26 ÚPN SÚ Otrokovice