



Obec Halenkovice

PSČ 763 63, okres Zlín

Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Halenkovice
Číslo usnesení: 04/XXI/2010
Datum vydání: 28.01.2010
Datum nabytí účinnosti: 24.02.2010

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice
Jméno a příjmení: Ing. František Žák
Funkce: vedoucí odboru územního plánování a investic
Razítko a podpis: (dokument je opatřen elektronickým podpisem)

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 01/2010

Zastupitelstvo obce Halenkovice jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

vydává Územní plán Halenkovice.

Textová část Územního plánu Halenkovice, dále jen ÚP Halenkovice, [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část ÚP Halenkovice [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

Odůvodnění

Textová část odůvodnění ÚP Halenkovice zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění ÚP Halenkovice [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

Postup při pořízení Územního plánu Halenkovice:

Zadání: Zastupitelstvo obce Halenkovice dne 13.12.2007 rozhodlo o pořízení ÚP Halenkovice. Určeným zastupitelem byl stanoven (usn. ZOH 14/VI/2007 ze dne 06.09.2007) Jaromír Blažek, starosta obce. Usn. č. 08/29/2007 ze dne 13.12.2007 Rada obce Halenkovice rozhodla o tom, že ÚP Halenkovice bude pořizovat MěÚ Otrokovice.

V termínu od 20.12.2007 do 22.01.2008 bylo na úředních deskách Obecního úřadu Halenkovice a Městského úřadu Otrokovice vyvěšeno oznámení o pojednání návrhu zadání ÚP Halenkovice. Návrh zadání byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz a na www.halenkovice.cz. Návrh zadání byl vystaven k nahlédnutí po dobu 30 dnů na MěÚ Otrokovice, odboru územního plánování a investic a na Obecním úřadu Halenkovice. Každý se k návrhu zadání mohl vyjádřit po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. Dne 18.12.2007 pořizovatel rozeslal obci, dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu návrh zadání. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah zadání vyplývající ze zvláštních právních předpisů, a požadavek na vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí včetně jeho obsahu. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání ÚP Halenkovice. Zastupitelstvo obce dne 06.03.2008 usn. č. 05/VIII/2008 schválilo zadání ÚP Halenkovice.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Vladimír Dujka návrh ÚP Halenkovice.

Návrh – Společné jednání o návrhu ÚP Halenkovice se konalo 07.04.2009. Místo a doba společného jednání byly dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámeny jednotlivě nejméně 15 dnů předem. Zároveň byly dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížení do návrhu územního plánu. Návrh byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na www.otrokovice.cz. Po ukončeném projednání byla dokumentace v souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona vyhodnocena a předložena k posouzení nadřízenému orgánu. Stanovisko nadřízeného orgánu bylo vydáno dne 30.06.2009 pod č.j. KUZL 38040/2009 ÚP-Br. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu podle výsledků společného jednání a posouzení nadřízeného orgánu.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se konalo veřejné projednání. Pořizovatel zajistil, aby po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky byly návrh územního plánu a návrh opatření obecné povahy vystaveny k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a v obci. Protože vzhledem k rozsahu územního plánu nebylo možné vyvěsit na úředních deskách celý jeho obsah, bylo na nich pouze vyvěšeno oznámení se základními údaji o obsahu s uvedením kdy a kde je možné do písemnosti nahlédnout. Písemnost byla zveřejněna na www.otrokovice.cz. Veřejná vyhláška byla na úředních deskách zveřejněna v době od 26.10.2009 do 17.12.2009 (MěÚ Otrokovice) a od 27.10.2009 do 17.12.2009 (OÚ Halenkovice). Oznámením o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Halenkovice a zveřejnění návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Halenkovice ze dne 26.10.2009 č.j. ÚPI/28/2007/51000/2009/ALI pořizovatel přizval k veřejnému jednání jednotlivě obec Halenkovice, dotčené orgány a sousední obce, a to nejméně 30 dnů předem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 16.12.2009 v 16 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Halenkovice, Halenkovice 76, 763 63 Halenkovice. O průběhu veřejného projednání pořizovatel zhotovil písemný záznam. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo požadováno.

1. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Halenkovice dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Politika územního rozvoje ČR byla schválena dne 20.07.2009 usnesením vlády ČR č. 929. Pro řešení území vyplývá požadavek respektovat republikové priority, plnit úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou oblast Zlín OB9.

Vyhodnocení: záměry vyplývající z politiky územního rozvoje pro řešení území Halenkovice jsou návrhem řešení respektovány.

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (T-plan 2008), které byly schváleny usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 761/Z23/08 dne 10.09.2008 a nabyly účinnosti 23.10.2008, stanovují pro řešené území požadavky respektovat trasu vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV a plochy nadregionálního ÚSES (NRBK K 141). Plocha regionálního biocentra (RBC 1546) je pouze v kontaktu s řešeným katastrálním územím.

Vyhodnocení: požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje pro řešené území Halenkovice jsou návrhem řešení respektovány.

b) s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Územní plán je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvářením předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu se při projednávání návrhu územního plánu nevyskytly, a proto je nebylo nutné řešit.

Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. 11654/2009/05100 ze dne 13.3.2009

- z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona k územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Halenkovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo zdravotnictví, odbor investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2, č.j. MZDR 7663/09-7/INV-645 ze dne 23.5.2009

- bez zájmů z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, 728 03 Moravská Ostrava, č.j. 2317/2009-460/Ing.Le/Mc ze dne 24.3.2009

- jako místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, k výkonu vrchního dozoru státní báňské správy v kraji Moravskoslezském, Olomouckém a Zlínském a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínek k Územnímu plánu Halenkovice. Z hlediska ochrany nerostného bohatství se v předmětném území nenachází dobývací prostor ani chráněné ložiskové území

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, č.j. ZL 4487/215/2009-01 ze dne 16.4.2009

- jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (§ 82 odst.1 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona) a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh ÚP Halenkovice a vydává stanovisko – s návrhem Územního plánu Halenkovice se souhlasí. Návrh ÚP Halenkovice není při respektování uplatněných podmínek v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, 170 34 Praha 7, č.j. OBP-47/DI-2009

- uvedený návrh se netýká dálnice nebo silnice pro motorová vozidla, bez připomínek

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, pracoviště Tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc, č.j. 570/671/09-ŠŠ ze dne 8.4.2009

- za státní správu geologie v souladu s přísl. ust. zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, a na základě dokumentace, kterou má náš odbor k dispozici sdělujeme, že na k. ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemají připomínky.
- upozorňujeme, že na k. ú. Halenkovice jsou evidována rozsáhlá sesuvná území, tzn. území se zvláštními podmínkami geologické stavby ve smyslu § 13 zák. č. 62/1988 Sb., v platném znění

vyhodnocení stanoviska:

- sesuvná území jsou zaznačena v koordinačním výkrese v JV části obce (označeno v legendě jako nestabilní území), v odůvodnění si jimi projektant zabývá v kap. 3.2. a)
- pořizovatel požaduje po projektantovi doplnit legendu, chybí popis značky pro neevidované aktivní sesuvy
- dotčený orgán souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko i upozornění na vědomí.

Hasičský záchranný sbor ZK, Přílucká 213, 760 01 Zlín, zn. HSZL – 53/1-CNP-SŘ-2009 ze dne 13.3.2009

- koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva – v souladu s § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil návrh územního plánu a vydává souhlasné stanovisko

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Krajský úřad ZK, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 17707/2009 ze dne 16.4.2009

koordinované stanovisko

- správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů - z návrhu ÚP Halenkovice je zřejmé, že dojde k dotčení pozemků zemědělského půdního fondu (dále jen

ZPF) dle § 1 odst. 2 zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. V návrhu ÚP Halenkovice je navrhována plocha 78 občanské vybavenosti, která má sloužit pro modelářské letiště. Vzhledem k tomu, že je tato plocha navrhována na pozemcích náležejících do II. tř. ochrany zemědělských půd, které patří k bonitně nejcenějším a které lze odejmout pouze výjimečně, je v dokumentaci v kap. 6.2 podmínky pro využití ploch nutné upřesnit, že se jedná o plochu občanského vybavení, jejichž hlavní využití je pro modelářské letiště, aby tato plocha byla využívána pouze k tomuto účelu, pro který byla zdůvodněna. V dokumentaci je dále nutné vyhodnotit vliv navrhovaných lokalit na obhospodařování okolních pozemků ZPF, prokázat, že k tomuto ztížení nedojde, a zabývat se i vznikem zbytkových ploch a přístupností na zbylé pozemky (především plochy kolem plochy 155, 78, 6, 7, 13, 67) a samozřejmě u všech ostatních navrhovaných ploch ve smyslu § 4 zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. V návrhu ÚP Halenkovice je dále navrhována plocha pro výrobu elektrické energie – fotovoltaickou elektrárnou. Dle předložené dokumentace byl k této lokalitě již dříve udělen souhlas a to v rozsahu 2,382 ha. Nyní je tato plocha navrhována v rozsahu 4,470 ha. Jelikož se jedná o rozšíření stávající plochy, je nutné zdůvodnění potřeby tohoto záměru z důvodů dalšího záboru pozemků náležejících do II. tř. ochrany a pozemků, do nichž byly vloženy investice do půdy za zlepšením jejich půdní úrodnosti. Dle přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany ZPF, má obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF obsahovat mimo jiné i údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, toto je nutné v dokumentaci doplnit a v tab. B.5.13. změnit údaje – označení plochy a výměry plochy v ha. Z důvodu ochrany a dalšího využívání pozemků ZPF, je nutné dokumentaci upravit ve smyslu § 5 odst. 1 zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, a dle výše uvedeného a předložit k opětovnému posouzení.

vyhodnocení stanoviska:

- stanovisko akceptováno, návrh změny byl podle připomínek upraven. V rozpracovanosti bylo řešení jednotlivých připomínek projednáno na KÚZK, odb. ŽP a Z za přítomnosti projektanta a pořizovatele.. Kladné stanovisko dotčeného orgánu bylo vydáno 10.12.2009.
- správní orgán na úseku dopravy podle ust. 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/36747, III/36748 a okrajově rovněž III/43220. Silnice slouží převážně místní obsluze, jejich dopravní význam je malý, jsou v území stabilizovány a rozsáhlejší úpravy mající územní nároky, se nepředpokládají. Poznámka: v přeložené dokumentaci k návrhu ÚP Halenkovice je navržena změna plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1,242 ha na plochu pro realizaci vedení VVN 110 kV. Lokality č. 58, 65, 68, 68, 73, 74, 75, 83, 84, 88, 89, 92, 95, 97, 98 a 99 se nachází v ochranném pásmu lesa (do 50 m od okraje lesa). Vzhledem k tomu, že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánu státní správy lesů. Upozorňujeme, že řešené území je územím s archeologickými nálezy a při stavební činnosti na tomto území musí být splněny povinnosti stanovené zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (§ 22 a následující). Předložený návrh v textové ani v grafické části neobsahuje vyznačení kulturních památek, které se v řešeném území nachází. Je žádoucí, aby v návrhu došlo k jejich vyznačení.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.
- K poznámce: příslušným k vyjádření je MÚ Otrokovice, odbor životního prostředí a Městský úřad Otrokovice, odbor školství a kultury. Území s archeologickými nálezy je limitem, bylo uvedeno v zadání. Na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, musí být v takových územích při stavební činnosti splněny patřičné povinnosti, proto tuto povinnost není potřeba ukládat územním plánem. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny památkově chráněné objekty a ostatní památky místního významu. V návrhu chybí označení kostela, kříže u kostela a křížku nad plochou 147. Projektant toto doplní. Pořizovatel předal projektantovi výřez UP se zaznačením křížku.

MěÚ Otrokovice, odb. ŽP, zn. 120/2009 ze dne 6.5.2009

- stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů - Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad s předkládaným návrhem územního plánu souhlasí a k němu neuplatňuje žádné připomínky.

- stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění – Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí - úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. j) výše uvedeného zákona souhlasí s návrhem ÚP Halenkovice.
- stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný úřad k předkládanému návrhu územního plánu neuplatňuje žádné připomínky.
- stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. b) - k předloženému návrhu ÚP Halenkovice, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů neuplatňuje žádné připomínky.
- stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění – stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 uplatňuje podle § 17a citovaného zákona Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ŽPaZ.

vyhodnocení stanovisek:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Zlín, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č. j. PÚ-551/2009 ze dne 13.3.2009

- z hlediska zákona 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, ve znění pozdějších předpisů, nemám žádné připomínky.

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 Brno, č.j. 834/2009-1383-ÚP-BR ze dne 20.4.2009

- ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy bylo provedeno vyhodnocení návrhu územního plánu obce. Ministerstvo obrany zastoupené VUSS Brno, vydává stanovisko - část k.ú. obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, proto případná výstavba především větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovního vedení VVN a VN, retranslačních stanic a základnových stanic mobilních operátorů na daném území musí být nutně předem projednána s VUSS Brno
- požadujeme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR

vyhodnocení stanoviska:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí, existence OP byla zohledněna v návrhu, bylo zapracováno do koordinačního výkresu. Podklad zaslal pořizovatel projektantovi e-mailem. Požadavek projednání určitých staveb se vztahuje k navazujícím správním řízením, která povede stavební úřad.

Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, 636 00 Brno, č.j. UP1016/09 ze dne 4.5.2009

- z pověření Ministerstva dopravy - doporučujeme respektovat vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR
- upozorňujeme, že v blízkosti katastrálního území se nachází neveřejné mezinárodní letiště Otrokovice, respektujte OP
- jinak bez připomínek

vyhodnocení:

- OP letiště projektant zohlednil v řešení ÚP, podklad zaslal pořizovatel projektantovi e-mailem
- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, č.j. 007239/10330/2009 ze dne 23.4.2009

- z pověření Ministerstva dopravy sdělujeme, že k.ú. obce Halenkovice procházejí tyto silnice – III/36747 Napajedla – Halenkovice – Spytihněv, III/36748 Halenkovice – spojka, III/43220 Jarohněvice – Kostelany – Babice. Silnice II. třídy, které procházejí katastrálním územím

obce, jsou v řešeném území stabilizovány. Úpravy silnic budou prováděny v dnešních trasách s odstraněním dopravních závad a zlepšením technických parametrů. V textu odůvodnění upozorňujeme na nesprávné uvedení návrhových kategorií u místních komunikací MO 7/40 a MO 6/40, již neexistují, je třeba postupovat dle novely ČSN 736110 z ledna 2006. Upozorňujeme, že pro umístění staveb uvnitř silničního ochranného pásma je třeba požádat o souhlas v každém případě silniční správní úřad. Silniční ochranné pásmo je určeno územím o šířce 15 m od osy silnice III. třídy mimo souvisle zastavěné území, tedy platí i v území zastavitelném a ne jak je zakresleno ve výkresu „Dopravní a technická infrastruktura“, kde končí u hranice olemů změn.

vyhodnocení:

- nesprávné značení projektant opravil
- umístování staveb územní plán neřeší, připomínka se vztahuje k navazujícím správním řízením vedeným stavebním úřadem
- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast Povodí Moravy a Dyje, Pracoviště Zlín, Školní 3362, 760 01 Zlín, č.j. 173/2009/MI ze dne 30.3.2009

- bez připomínek, doporučujeme pro dešťové vody retenci nebo vsakování, aby nedocházelo ke zhoršování vodohospodářských poměrů

vyhodnocení:

- souhlasí s návrhem ÚP. Pořizovatel vzal jejich doporučení na vědomí.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Halenkovice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu
stanovisko:

- z hlediska širších vztahů je územní plán řešen v koordinaci se sousedním územím
- řešený územní plán není v rozporu s politikou územního rozvoje schválenou dne 17.05.2006 usnesením vlády č. 561
- návrh územního plánu není v rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje s účinností dne 23.10.2008

ostatní:

- části, které se netýkají přímo toho, co projektant navrhuje, jsou součástí odůvodnění. V kap. 7 textové části je třeba uvést lhůtu pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti
- v kap. 8 a 9 je třeba uvést pouze seznam veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. K seznamu VPS požadujeme přiřadit i ID čísla dotčených ploch.
- v kap. 8.1 je uvedeno: na všechny výše uvedené plochy uvedené bodem 8.1 lze současně uplatnit i předkupní právo. Toto platí dle § 101 stavebního zákona i pro navržená veřejně prospěšná opatření v bodě 8.2. Veřejná prostranství – plocha ID 134 - je ji nutno uvést v kap. 9, neboť dle výše uvedeného ustanovení stavebního zákona má k tomuto pozemku obec předkupní právo. Současně je nutné promítnout tyto úpravy do Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.
- v textové části nejsou uvedeny plochy s ID 103-109, 111-130, 135-150 a 156-157.
- řešení přeměny polního letiště na krajinnou zeleň je možné za předpokladu zastavěného území. Tato úprava bude promítnuta do příslušných výkresů.
- v odůvodnění požadujeme doplnit datum účinnosti ZÚR ZK dne 23.10.2008.
- do odůvodnění kap. 2 „Údaje o splnění zadání“ nepatří hodnocení závazné metodiky krajského úřadu projektantem: „dodržení metodiky způsobuje, že grafický výraz dokumentace je v některých případech nečitelný, nepřehledný až nesrozumitelný“. Požadujeme, aby tato věta již v odůvodnění územního plánu nebyla používána, neboť toto není předmětem tvorby územního plánu. Zlínský kraj dotuje nemalou měrou projekční práce na nových územních plánech. U těch obcí, kde byla odsouhlasena dotace na dokumentaci k územnímu plánu, je podmínkou proplacení dotace potvrzení KÚZK OÚP a SŘ o odsouhlasení díla projektantovi (po úpravě). Toto potvrzení o souladu s metodikou je třeba získat před podáním žádosti obce

o proplacení dotace. Pokud projektant nepředloží dokumentaci ke kontrole, nebude splněna obcí jedna z podmínek nároku na dotace.

- grafické znázornění návrhových ploch požadujeme v celé dokumentaci zachovat shodné. Ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu jsou použity odlišné barvy i názvy ploch.
- doporučujeme přehodnotit vymezené zastavěné území dle § 58 stavebního zákona a zredukovat počet návrhových ploch pro bydlení zařazením proluk do stávajících ploch bydlení. Stejně tak je třeba přehodnotit zemědělské plochy ve vymezeném zastavěném území.
- v textu územního plánu doporučujeme nepoužívat cizí slova, neboť územní plán má být srozumitelný každému, kdo do něj nahlíží. Územní plán je určen nejen v oboru vzdělaným projektantům, ale především široké veřejnosti.

vyhodnocení stanoviska:

- nadřízený orgán kladně posoudil územní plán, pořizovatel požadoval při úpravě návrhu po projektantovi zohlednění ostatních požadavků uvedených ve stanovisku

2. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

3. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 15.01.2008, č.j. KUZL 85251/2007 stanovisko k návrhu zadání ÚP Halenkovice. Zadání územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:

- dotčené orgány na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- předložené územně plánovací dokumentace není v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad usoudil, že zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí tedy nebylo vydáno.

4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

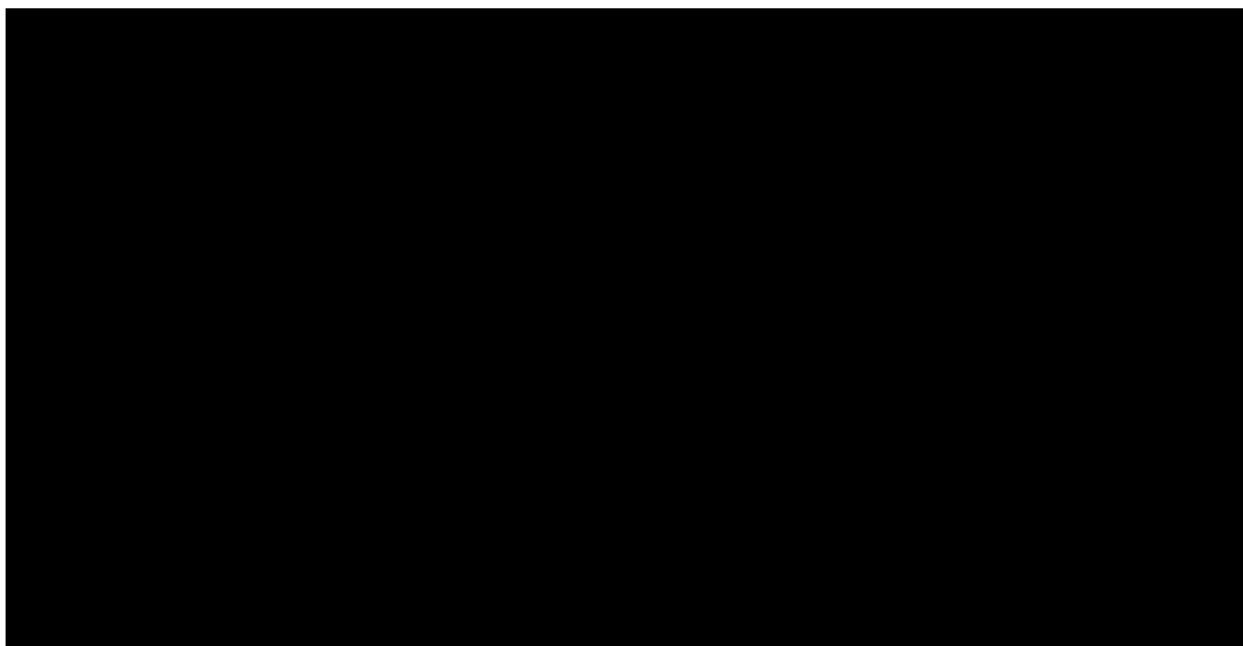
Nový územní plán je rozvojový dokument střednědobého charakteru, vymezuje zastavitelné plochy v delším horizontu s ohledem na předpokládané potřeby obce i širšího okolí. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s principy udržitelného rozvoje při zohlednění skutečnosti, že obec spadá do rozvojové oblasti OB9. Rozvojové oblasti zahrnují obce ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (Zlín) při spolupůsobení vedlejšího centra (Otrokovice). Kriteria a podmínky pro rozhodování v tomto území ukládají mimo jiné rozvíjet bydlení při upřednostňování rozvoje uvnitř zastavěného území.

Vzhledem k rozptýlenému až roztržitému charakteru zástavby Halenkovice nejsou s výjimkou ploch 10 a 29 navrženy žádné větší lokality. Plocha 10 je převzata z předchozího územního plánu a plocha 29 je podmíněna zpracováním územní studie. Plocha 76 je určena pro smíšené bydlení. Ostatní navržené plochy pouze doplňují stávající obytnou zástavbu. Stávající občanská vybavenost je v obci relativně dostačující, územní plán proto vymezuje pouze plochu pro realizaci nového domu s pečovatelskou službou a plochu pro vybudování modelářského letiště. Navržené občanské vybavení nebylo možno umístit do stávajících ploch. V řešeném území obce Halenkovice jsou velmi dobré podmínky pro pobytovou rekreaci. V rámci zpracování územního plánu byly provedeny

požadavky na další zahušťování a doplňování původní rozptýlené pasekářské zástavby novými plochami pro individuální rekreaci. Vzhledem k tomu, že při velkém počtu nových rekreačních ploch by vznikalo riziko možného narušení či změny dochovaného krajinného rázu Halenkovických pasek, byly do územního plánu zapracovány převážně jen plochy řešené v předchozím územním plánu. Nejsou navrženy žádné nové zahrádkářské lokality. V Halenkovicích se nenachází žádné větší zařízení průmyslové výroby. Je zde však několik větších provozoven, včetně tří areálů zemědělské výroby. Kromě toho zde působí i několik menších živnostenských provozoven (živnostníci působících zejména v oblasti služeb). Přestože jsou v současnosti v Halenkovicích již lokalizována výrobní zařízení, výhledově by zde mělo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách formou využití stávajících volných ploch, nevyužívaných objektů ve stávajících výrobních areálech nebo vybudováním nových provozoven v nově navržených výrobních plochách. Územní plán stabilizuje všechny areály zemědělské výroby a nově navrhuje dvě výrobní plochy: pro smíšenou výrobu a pro výrobu elektrické energie (fotovoltaické elektrárny). Vymezení ostatních zastavitelných ploch souvisí s návrhem technické infrastruktury. Plochy 100 - 103 jsou vymezeny v souladu s požadavkem vyplývajícím ze ZÚR ZK.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce p. Jaromírem Blažkem, v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. O uplatněné námitce rozhodlo zastupitelstvo.

1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu ÚP:



2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:

Před veřejným projednáním byla podána stanoviska, ze kterých nevyplývají žádné nové požadavky k návrhu územního plánu. Jedná se o podání následujících dotčených orgánů:

Ministerstvo zdravotnictví České republiky, odb. investičního rozvoje, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2, č.j. MZDR 7663/09-/INV- ze dne 2.11.2009

Ministerstvo životního prostředí, odb. výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, č.j. 000383/A10 ze dne 16.11.2009

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, Zarámí 88, 760 41 Zlín, č.j. PÚ-2324/2009 ze dne 26.11.2009

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice, č.j. 432/2009 ze dne 10.12.2009

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1, č.j. SÚJB/OPZ/25540/2009 ze dne 23.11.2009

Krajský úřad Zlínského kraje, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č.j. KUZL 70754/2009 ze dne 10.12.2009

Na závěr veřejného projednání dotčené orgány neuplatnily žádná stanoviska.

Poučení

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Halenkovících 04.02.2010

.....
Jaromír Blažek
starosta obce

.....
Mgr. Jarmila Tělupilová
místostarostka obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:

1. Textová část ÚP Halenkovice
2. Grafická část ÚP Halenkovice
3. Textová část odůvodnění ÚP Halenkovice zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění ÚP Halenkovice