



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor stavební úřad



otrkvp25v003nd

VAŠE ZNAČKA:
ČÍSLO JEDNACÍ: OTRK/SÚ/9470/2025/CHJ
SPISOVÁ ZNAČKA: OTRK/SÚ/2198/2024/CHJ
OPRÁVNĚNÁ
ÚŘEDNÍ OSOBA: Chvátalová Jana, Dis.
TELEFON: 577 680 220
E-MAIL: chvatalova@muotrokovice.cz
DATUM: 06.02.2025

dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

č. 25/2025

DODATEČNÉ POVOLENÍ DOKONČENÉ STAVBY

Dne 27.2.2024 podala společnost FRAMART s.r.o., IČO 27684326, se sídlem Družstevní 902, 763 62 Tlumačov, v zastoupení Ing. Petr Říman, IČO 72477091, se sídlem Zborovská 4140, Příluky, 760 01 Zlín 1, žádost o vydání dodatečného povolení dokončené stavby:

"Požární dělící příčka v objektu č.p. 902 Tlumačov"

na pozemku: stavební parcela číslo 1107/1 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Tlumačov na Moravě.

Vzhledem k tomu, že žádost o dodatečné povolení byla podána před zahájením řízení o odstranění stavby, bylo řízení o dodatečném povolení stavby zahájeno v okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby, tj. dne 8.2.2024.

Městský úřad Otrokovice - odbor stavební úřad, jako obecní stavební úřad příslušný dle ustanovení § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „NStZ“), v souladu s ust. § 330 odst. 1 NStZ, (řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů), tj. dle zákona č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v původním znění (dále jen „stavební zákon“), rozhodl takto:

- I. Podle ustanovení § 129 odst. 3 stavebního zákona, s přihlédnutím k § 115 stavebního zákona, se stavba: "Požární dělící příčka v objektu č.p. 902 Tlumačov" na pozemku stavební parcela číslo 1107/1 v katastrálním území Tlumačov na Moravě

dodatečně povoluje.

Stavba obsahuje:

Jedná se o ocelovou nosnou konstrukci, která tvoří prostor dělicí příčky uvnitř haly firmy FRAMART s.r.o. Tlumačov. Hlavní nosné sloupy jsou provedeny prosté kloubově uložené nosníky z profilu IPE. Sloupy jsou v horní části kotveny do stávajících ŽB vazníků pomocí šroubového spoje a kotev. Kotvení sloupů do základové konstrukce (podlahy haly) je provedeno pomocí patního plechu a chemických kotev. Rozměry konstrukce – 17,200 x 10,520 m (výška), s vloženými panely o šířce 0,08 m.

II. Podle ustanovení § 129 odst. 3 stavebního zákona stavební úřad vydává

povolení k užívání stavby

uvedené v odstavci I a podle ustanovení § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, **vymezuje účel užívání stavby:**

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- FRAMART s.r.o., IČO 27684326, Družstevní 902, 763 62 Tlumačov.

Odůvodnění výrokové části I:

Stavební úřad dne 15.01.2025 oznámil podle ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona zahájení řízení o odstranění výše uvedené stavby, neboť podle ustanovení § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona stavba byla provedena bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného tímto zákonem. Stavba vyžadovala vydání stavebního povolení.

Dne 8.2.2024. stavební úřad zahájil podle ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona řízení o odstranění stavby. V oznámení o zahájení řízení byl vlastník stavby poučen o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby.

V souladu s ustanovením § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) řízení z moci úřední je zahájeno dnem, kdy správní orgán oznámil zahájení řízení účastníkovi řízení 8.2.2024 (tj. dotčené osoby, jimž má rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost nebo prohlásit, že právo nebo povinnost mají anebo nemají).

Dne 27.2.2024 obdržel stavební úřad žádost o vydání dodatečného povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o dodatečném povolení stavby.

Protože předložená žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení dle ustanovení § 129 odst. 2 za použití ustanovení § 111 stavebního zákona, bylo řízení o dodatečném povolení stavby dne 4.11.2024 usnesením č. 57/2024 přerušeno a stavebník vyzván k odstranění nedostatků podání v termínu do 31.1.2025. Žádost byla doplněna dne 21.11.2024.

Stavební úřad opatřením ze dne 15.1.2025 oznámil podle ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení o dodatečném povolení dokončené stavby všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s místním šetřením na den 6.3.2025, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny žádné námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů.

V souladu s ustanovením § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona lze dodatečně povolit stavbu provedenou bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného tímto zákonem nebo v rozporu s ním, pokud stavebník nebo její vlastník prokáže, že:

- a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území,

- b) není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje,
- c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem.

Dalším předpokladem pro dodatečné povolení stavby je skutečnost, aby si stavebník nebo vlastník stavby požádal o dodatečné povolení a předloží podklady předepsané k žádosti o stavební povolení.

Žádost o dodatečné povolení byla doložena všemi náležitostmi, zejména stanovisky jednotlivých správců sítí a dotčených orgánů:

- Závazné stanovisko JES (jednotné environmentální stanovisko) OŽP Městského úřadu Otrokovice ze dne 19.11.2024 pod č.j. R/2024/44954/2,
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje ze dne 3.6.2024 pod č.j. HSZL-1943-2/SPD/2024,
- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje ze dne 8.11.2024 pod č.j. KHSZL 36161/2024,

Současně k žádosti o dodatečné povolení stavby stavebník předložil doklady k užívání stavby:

- prohlášení o likvidaci odpadů,
- doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků a požadavky na stavby.

Výpis z katastru nemovitostí na dotčené pozemky stavbou byl pořízen dálkovým přístupem dne 8.2.2025, který si stavební úřad obstaral sám. Doklad o vlastnickém právu byl doložen výpisem z katastru nemovitostí LV č. 1731 v k.ú. Tlumačov na Moravě.

V řízení o dodatečném povolení stavby stavební úřad postupoval přiměřeně podle § 90 a 110 až 115 stavebního zákona, přičemž ohledání na místě samém bylo provedeno dne 06.02.2025.

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle § 90 stavebního zákona:

a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisech, zejména vyhláškou č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

b) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Stavba svým charakterem nevyžaduje nové napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popř. s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je umístěna v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 90 odst. 2 stavebního zákona posoudil soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b.

Jedná se o stavební úpravu uvnitř stávajícího objektu č.p. 902 na pozemku p.č. st. 1107/1 v k.ú. Tlumačov na Moravě.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 193 stavebního zákona posoudil soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b.

Stavba je umístěna v souladu s Územním plánem Tlumačov, vydaným Zastupitelstvem obce Tlumačov dne 13.12.2012, s nabytím účinnosti dne 28.12.2012, po vydání změny č.1 s nabytím účinnosti 20.3.2019, v plochách „V – Plochy výroby a skladování“

Současně byl předložený záměr posouzen a je přípustný a v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost o stavební povolení podle § 111 stavebního zákona:

a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací viz odůvodnění výše.

b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

Dokumentace pro dodatečné povolení předložená stavebnímu úřadu vypracoval Ing. Ondřej Škývara, autorizovaný technik pro pozemní stavby (ČKAIT 1301994). Při přezkumu dokumentace stavební úřad zjistil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, a splňuje náležitosti stanovené vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v platném znění. Projektová dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem

Stavba svým charakterem nevyžaduje nové napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány

Předložená projektová dokumentace je zpracována dle požadavků dotčených orgánů.

Stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a zahrnuta do podmínek tohoto rozhodnutí. V případě nepřítomnosti zástupců jednotlivých dotčených orgánů při jednání byla použita jejich původní stanoviska předložená k návrhu.

V provedeném řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost o dodatečné povolení z hledisek uvedených v ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že dodatečným povolením stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena nebo ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění výrokové části II

V souladu s ustanovením § 129 odst. 3 stavebního zákona současně požádal o povolení užívání stavby, neboť výše uvedená stavba je dokončena a je uvedena v ust. § 119 odst. 1.

V průběhu řízení při nařízeném ústním jednání spojeném s místním šetřením dne 6.3.2025 stavební úřad zjistil skutečný stav a ověřil, že stavba je dokončena. Stavba byla provedena v souladu s předloženou projektovou dokumentací pro dodatečné povolení stavby. Stavba vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu a její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat ani životní prostředí.

Bezpečné užívání stavebního objektu prokázal provedením předepsaných zkoušek a předložením předepsaných dokladů.

Vymezení okruhu účastníků řízení

Okruh účastníků řízení byl podle ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona vymezen za použití ustanovení § 109 a § 85 stavebního zákona takto:

Okruh účastníků řízení byl vymezen v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona takto:

Podle ustanovení § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, žadatel:

- FRAMART s.r.o., IČO 27684326, Družstevní 902, 763 62 Tlumačov, v zastoupení Ing. Petr Říman, IČO 72477091, se sídlem Zborovská 4140, Příluky, 760 01 Zlín .

Podle ustanovení § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:

- Obec Tlumačov, Nádražní 440, 763 62 Tlumačov.

Okruh účastníků řízení byl vymezen v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona takto:

Podle ust. § 109 písm. a) stavebního zákona stavebník:

- FRAMART s.r.o., IČO 27684326, Družstevní 902, 763 62 Tlumačov, v zastoupení Ing. Petr Říman, IČO 72477091, se sídlem Zborovská 4140, Příluky, 760 01 Zlín 1.

Stavební úřad usoudil, že vlastnická nebo jiná práva vlastníků sousedních pozemků ani dalších osob nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena s ohledem na poměrně velké odstupy nemovitostí od povolované stavby a dále nezjistil žádné další okolnosti, které by odůvodňovaly potřebu rozšířit takto stanovený okruh účastníků řízení nad tento rámec.

V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech a v souladu s ustanovením § 184 stavebního zákona stavební úřad pro výkon své působnosti využil údajů z informačních systémů veřejné správy – základních registrů obyvatel.

Stavební úřad žádost posoudil a zjistil, že stavba splňuje podmínky uvedené v ustanovení § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona a stavbu dodatečně povolil a samostatným výrokem rozhodnutí povolil užívání stavby.

V souladu s ust. § 330 odst. 1 NStZ řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze **odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení** ke Krajskému úřadu Zlínského kraje - odbor Krajský stavební úřad, podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Ve výstavbě nesmí být pokračováno, dokud rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nenabude právní moci.

Chvátalová Jana, Dis.
referent odboru

otisk úředního razítka

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 20 písm. a) ve výši 500,- Kč, položky 18 odst. 7 ve výši 1000,- Kč, položky 18 odst. 1, písm. f) ve výši 5000,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 6500,- Kč byl uhrazen dne 22.01.2025.

Doručuje se:

Účastníci řízení:

Datová schránka:

Říman Petr, Ing., Zborovská 4140, Příluky, 760 01 Zlín 1, DS: PFO, ncm4pnm

Obec Tlumačov, Nádražní 440, 763 62 Tlumačov, DS: OVM, xgybaz2

Dotčené orgány:

MěÚ Otrokovice - odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice 2

Datová schránka:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Přílucká 213, Příluky, 760 01 Zlín 1, DS: OVM, z3paa5u

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín 1, DS:

OVM, xwsai7r