

A-SPEKTRUM s.r.o.
Jeremiášova 1927/14, 370 01 České Budějovice
Tel.: 387 422 890
E-mail: upstudio@seznam.cz
IČ: 63907551 DIČ: CZ 63907551

Vyhodnocení vlivů územního plánu Otrokovice na životní prostředí



**Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

České Budějovice, březen 2014

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

ZHOTOVITEL ÚP: **Institut regionálních informací, s.r.o.**
Beethovenova 4
602 00 Brno

ZPRACOVATEL HODNOCENÍ: **Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., A-SPEKTRUM s.r.o.,**
Držitel oprávnění pro posuzování vlivů na životní prostředí
osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1.6.1993, prodloužení č.j.:
35125/ENV/06 ze dne 6.6.2006 a č.j. 97800/ENV/11 ze dne
11.1.2012.

Adresa:

A-SPEKTRUM s.r.o., Jeremiášova 1927/14,
370 01 České Budějovice
Tel.: 387 422 890
E-mail: upstudio@seznam.cz

SPOLUPRÁCE: Ing. Milada Kadlecová, Ph.D.

České Budějovice, březen 2014

Výtisk č. 2

OBSAH

PŘEHLED ZKRATEK	5
ÚVOD	6
VÝCHODISKA POSOUZENÍ.....	6
1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
1.1. Obsah a cíle územního plánování.....	8
1.2. Obsah a cíle ÚP Otrokovice	8
1.3. Stanovisko Krajského úřadu zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství k návrhu zadání (č. j. KUZL 188208/2013 70729/2012):.....	12
1.4. Vztah ÚP k cílům dalších koncepcí	14
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	35
KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:.....	35
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	41
3.1. Geomorfologie	41
3.2. Geologie	44
3.3. Nerostné suroviny	45
3.4. Půdní prostředí	46
3.5. Klimatické podmínky.....	49
3.6. Ovzduší.....	50
3.7. Směr a rychlost větru.....	52
3.8. Hydrosféra.....	53
3.9. Fauna a flora.....	59
3.10. Krajinný ráz.....	59
3.11. Ochrana přírody.....	59
3.12. Ochrana kulturních hodnot.....	62
3.13. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce.....	63
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	64
4.1. Změny zemědělského půdního fondu a pupfl:.....	64
4.2. Vliv na vody.....	71
4.3. Změny dopravní zátěže	72
4.4. Změna imisní a hlukové zátěže.....	72
4.5. Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	74
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	76
5.1. Výhradní ložiska nerostných surovin, CHLU a dobývací prostory	76
5.2. Problémy v oblasti rizik v území.....	76
5.3. Soustava NATURA 2000.....	76
5.4. Územní systém ekologické stability.....	77
5.5. Ochrana přírody a krajiny	78
5.6. Ochrana Veřejného zdraví.....	78

6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných vlivů) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	79
6.1.	Vliv na ZPF	80
6.2.	Vliv na PUPFL	81
6.3.	Vliv na ovzduší	82
6.4.	Fyzikální vlivy – hluk	82
6.5.	Vliv na veřejné zdraví	82
6.6.	Sociálně-ekonomické vlivy	83
6.7.	Vliv na horninové prostředí	83
6.8.	Vliv na vodu	83
6.9.	Zvláště chráněná území a přírodní parky	84
6.10.	Příroda a krajina (Biodiverzita, ÚSES)	85
6.11.	Krajinný ráz, kulturní dědictví	85
6.12.	Hodnocení významnosti vlivů ÚP na ŽP	86
6.13.	Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP	92
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srovnatelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	96
7.1.	Způsob hodnocení:	96
7.2.	Problémy, nejistoty a omezení:	97
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	98
8.1.	Zemědělský půdní fond	98
8.2.	Pozemky určené k plnění funkce lesa	98
8.3.	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	98
8.4.	Vliv na vodu	99
8.5.	Vliv na přírodu a krajinu	99
8.6.	Vliv na ÚSES	99
8.7.	Návrh opatření navržených ploch na složky ŽP	100
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	102
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	104
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	106
12.	NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	107
13.	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	109
13.1.	Návrh stanoviska ke koncepci	109

PŘEHLED ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HEIS	hydroekologický informační systém
HPJ	hlavní půdní jednotka
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PHO	pásma hygienické ochrany
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 µm.
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SPŽP	Státní politika životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZLK	Zlínský kraj
ZÚR ZLK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Otrokovice (dále jen ÚP Otrokovice) byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno (dále IRI). Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku (oddělení rozvoje a územního plánování).

Na základě požadavku pořizovatele územního plánu byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Otrokovice na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy A-SPEKTRUM, s.r.o., pod vedením autorizované osoby Ing. arch. Stanislava Kováře.

Vzhledem k tomu, že územní plán není zpracováván variantně, probíhá proces posouzení k návrhu územního plánu.

Územní plán Otrokovic je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití je v členění podle vyhlášky MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí ÚP Otrokovice.

Dokument „Posouzení Územního plánu Otrokovice z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

VÝCHODISKA POSOUZENÍ

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem a objednatelem, městem Otrokovice. Další údaje byly získány během

vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele Vyhodnocení vlivů ÚP Otrokovice na ŽP.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání územního plánu Otrokovice,
- Návrh územního plánu Otrokovice (únor/březen 2014), který byl konzultován a upravován dle požadavků objednatele a uváděn do souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví.

Další podklady:

- Vyhodnocení požadavků, podnětů a připomínek uplatněných k návrhu Zadání ÚP Otrokovice,
- Územně analytické podklady ORP Otrokovice.

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1. OBSAH A CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v obci, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.2. OBSAH A CÍLE ÚP OTROKOVICE

DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE

Město Otrokovice má zpracovaný platný územní plán sídelního útvaru Otrokovice schválený 16. 6. 1998 ve znění dvacetipěti změn (od změn č. 3, 8, 12 a 27 bylo upuštěno). Předkládaný nový návrh ÚP Otrokovice je zpracován v souladu se schváleným, upraveným zadáním územního plánu Otrokovic.

Rovněž byly respektovány požadavky vyplývající z pokynů pro vypracování územního plánu, z pokynů z jednání s určenými zastupiteli města a z pracovních jednání.

Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

Pořízení nového Územního plánu schválilo Zastupitelstvo města Otrokovice na svém zasedání konaném dne 15.12.2011 usnesením č. ZMO/143/12/11.

KONCEPČNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE:

Základní koncepce rozvoje obce je založena na intenzifikaci využití zastavěného území a na využití ploch, které na zastavěné území přímo navazují, příp. navazují na zastavěná území Zlína nebo Napajedel. Výjimkou jsou některé plochy komerčního občanského vybavení, které jsou umístěny v návaznosti na plochy dopravy silniční a na zastavěné území přímo nenavazují. Plošný rozvoj respektuje přírodní a civilizační limity rozvoje území města, řeku Moravy s územní rezervou pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, železniční trať č. 330 a rychlostní silnici R55 a v neposlední řadě hranice správního území města.

Kulturní hodnoty, za které můžeme považovat především urbanisticky a architektonicky cenné soubory staveb tzv. „baťovské architektury“ z 1. poloviny 20. století, chrání územní plán vymezením ploch specifických, které mají zpřísněné podmínky využití i prostorového uspořádání.

Přírodní hodnoty, především dosud zachované části původních biotopů v nivě řeky Moravy kolem fragmentů slepých ramen, přírodní památky a kulturní zemědělskou krajinu chrání územní plán vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability a minimalizací nezbytných záborů zemědělského půdního fondu, přičemž vymezení zastavitelných ploch je směřováno především do území, ohraničeného stávající trasou rychlostní silnice R55 a koridorem jejího prodloužení.

Plochy s rozdílným způsobem využití včetně ploch protipovodňových opatření a skladebných částí územního systému ekologické stability jsou v nezastavěném území vymezeny

s přihlédnutím k pozemkovým úpravám. Rozvoj ekologické stability krajiny a krajinného rázu je dán vymezením nových ploch krajinné zeleně.

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy – *Tabulka 1*:

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
1	BI	bydlení individuální	0,10
2	OV	plocha veřejné vybavenosti	0,05
3	K	plocha krajinné zeleně	2,42
4	BI	bydlení individuální	0,39
5	BI	bydlení individuální	2,37
6	BI	bydlení individuální	1,48
7	BI	bydlení individuální	0,19
8	BI	bydlení individuální	0,87
9	B	plocha bydlení	4,00
10	B	plocha bydlení	0,59
11	BI	bydlení individuální	1,73
12	BI	bydlení individuální	0,12
13	BI	bydlení individuální	0,18
14	BI	bydlení individuální	0,30
15	DS	plocha pro silniční dopravu	16,52
16	BI	bydlení individuální	0,44
17	DS	plocha pro silniční dopravu	0,62
18	DS	plocha pro silniční dopravu	0,02
19	DS	plocha pro silniční dopravu	0,22
20	DZ	plocha pro drážní dopravu	3,83
21	OK	plocha komerčních zařízení	2,18
22	OK	plocha komerčních zařízení	2,66
23	OK	plocha komerčních zařízení	2,43
24	BI	bydlení individuální	0,47
25	BI	bydlení individuální	0,15
26	RZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	2,18
27	BI	bydlení individuální	0,71
28	DS	plocha pro silniční dopravu	0,68
29	DS	plocha pro silniční dopravu	0,10
30	TE	plocha pro energetiku	2,60
31	TE	plocha pro energetiku	0,25
32	TE	plocha pro energetiku	0,35
33	TE	plocha pro energetiku	6,87
35	DZ	plocha pro drážní dopravu	0,56
36	V	plocha výroby a skladování	2,04

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
37	V	plocha výroby a skladování	0,16
38	BI	bydlení individuální	0,20
40	OK	plocha komerčních zařízení	2,84
41	BI	bydlení individuální	0,93
42	B	plocha bydlení	0,99
43	B	plocha bydlení	3,26
44	B	plocha bydlení	2,31
45	OK	plocha komerčních zařízení	1,82
46	DS	plocha pro silniční dopravu	0,09
47	BI	bydlení individuální	0,40
48	BI	bydlení individuální	0,17
49	P*	plocha veřejných prostranství	0,09
51	V	plocha výroby a skladování	1,62
53	DS	plocha pro silniční dopravu	1,50
54	BI	bydlení individuální	4,52
57	DS	plocha pro silniční dopravu	0,16
58	DS	plocha pro silniční dopravu	0,93
59	DS	plocha pro silniční dopravu	0,18
60	DS	plocha pro silniční dopravu	16,22
61	DS	plocha pro silniční dopravu	0,57
62	B	plocha bydlení	0,77
63	DS	plocha pro silniční dopravu	0,89
65	RZ	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	0,60
66	DS	plocha pro silniční dopravu	1,18
67	DS	plocha pro silniční dopravu	0,10
69	DS	plocha pro silniční dopravu	1,13
70	DS	plocha pro silniční dopravu	0,03
71	DS	plocha pro silniční dopravu	0,41
73	DS	plocha pro silniční dopravu	0,17
75	OH	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	0,41
76	OK	plocha komerčních zařízení	9,42
77	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	1,71
78	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	0,20
80	P*	plocha veřejných prostranství	0,20
82	TE	plocha pro energetiku	0,20
83	TE	plocha pro energetiku	5,14
85	TE	plocha pro energetiku	7,92
86	TE	plocha pro energetiku	3,74

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
87	DS	plocha pro silniční dopravu	0,08
88	TE	plocha pro energetiku	0,11
89	TE	plocha pro energetiku	0,07
90	TE	plocha pro energetiku	0,06
91	TE	plocha pro energetiku	0,53
92	TE	plocha pro energetiku	0,82
93	TE	plocha pro energetiku	0,18
94	TO	plocha technického zabezpečení obce	6,88
95	DS	plocha pro silniční dopravu	0,38
96	V	plocha výroby a skladování	1,84
97	DS	plocha pro silniční dopravu	0,16
103	WT	vodní plocha/tok	0,35
105	BI	bydlení individuální	0,12
113	BI	bydlení individuální	0,61
115	DS	plocha pro silniční dopravu	0,31
117	T*	plocha technické infrastruktury	0,68
123	T*	plocha technické infrastruktury	0,03
124	T*	plocha technické infrastruktury	0,45
127	T*	plocha technické infrastruktury	0,06
131	P*	plocha veřejných prostranství	0,24
141	P*	plocha veřejných prostranství	0,09
147	T*	plocha technické infrastruktury	0,17
148	WT	vodní plocha/tok	1,03
149	DS	plocha pro silniční dopravu	0,23
150	B	plocha bydlení	0,51
151	T*	plocha technické infrastruktury	0,14
152	T*	plocha technické infrastruktury	0,88
153	DS	plocha pro silniční dopravu	0,32
154	T*	plocha technické infrastruktury	0,04
155	DS	plocha pro silniční dopravu	0,13
156	DS	plocha pro silniční dopravu	0,33
157	TE	plocha pro energetiku	0,24
159	DS	plocha pro silniční dopravu	0,03
160	P*	plocha veřejných prostranství	0,80
164	DS	plocha pro silniční dopravu	0,47
166	TV	plocha pro vodní hospodářství	0,04
167	TE	plocha pro energetiku	0,13
171	TE	plocha pro energetiku	0,06

Identifikace plochy	Označení plochy	Způsob využití plochy podle podrobnějšího členění	Výměra plochy v ha
172	TE	plocha pro energetiku	1,27
174	TO	plocha technického zabezpečení obce	5,25
175	DS	plocha pro silniční dopravu	0,75
176	BI	bydlení individuální	1,25
177	BI	bydlení individuální	0,76
178	DS	plocha pro silniční dopravu	0,17
179	DS	plocha pro silniční dopravu	0,19
180	OH	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	0,34
181	T*	plocha technické infrastruktury	1,12
182	T*	plocha technické infrastruktury	1,89
183	DS	plocha pro silniční dopravu	0,50
184	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	7,82
190	DS	plocha pro silniční dopravu	0,26
192	P*	plocha veřejných prostranství	0,28
193	P*	plocha veřejných prostranství	0,09
194	DS	plocha pro silniční dopravu	1,00
196	DS	plocha pro silniční dopravu	0,19
198	DS	plocha pro silniční dopravu	0,32
204	TV	plocha pro vodní hospodářství	0,30
205	DS	plocha pro silniční dopravu	0,46

1.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE, ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ K NÁVRHU ZADÁNÍ (Č. J. KUZL 188208/2013 70729/2012):

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení ze dne 27.března 2013 o vydání koordinovaného stanoviska ve věci upraveného „Návrhu zadání územního plánu Otrokovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Otrokovice, odboru rozvoje

a správy majetku toto nové koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů.¹

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:

Na základě upraveného návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona následující: Územní plán Otrokovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravený návrh zadání územního plánu nevyklučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zejména plochy výroby a skladování, plochy technické infrastruktury), z těchto důvodů byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“ (dále jen „Vyhodnocení“) je třeba zpracovat pro celý územní plán města v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Vyhodnocení musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bude nedílnou součástí návrhu územního plánu.

Součástí dokumentace Vyhodnocení bude:

- Návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*
- Posouzení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny ÚP dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví.*
- Vyhodnocení vlivů na ekologickou stabilitu krajiny.*
- Při zpracování Vyhodnocení přihlídnout k vyjádřením uvedeným v koordinovaném stanovisku č. j. KUZL 70729/2012 ze dne 13. prosince 2012 a k dalším pořizovatelem ÚPD obdržným vyjádřením z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.*
- Vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*

VYJÁDŘENÍ UVEDENÁ VE STANOVISKU KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE, Č. J. KUZL 70729/2012

- Vyjádření krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF:*

V dalším stupni zpracování bude řešení posuzováno orgánem ochrany ZPF ve vztahu k zásadám a povinnostem stanoveným v § 4 a 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a postupům podle § 3 a 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Důraz bude kladen na zdůvodnění potřeby nových ploch pro zástavbu ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu a na návrh takové výměry, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná. Ve vyhodnocení

¹ *jedná se pouze o výňatek z tohoto stanoviska č.j. KUZL 188208/2013 70729/2012 doručené dne 3.4.2013, který se vztahuje na posuzování vlivů na ŽP*

dopadů navrhovaného řešení na ZPF je třeba rozlišit lokality vymezené v původní ÚPD a jejich změnách od lokalit nově navrhovaných. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy.

- Vyjádření krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku státní správy lesů:

Stanovisko orgánu státní správy lesů, bude uděleno k dalšímu stupni územně plánovací dokumentace, kde budou již uvedeny konkrétní nezbytné údaje nutné k jejímu posouzení. V případě dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo dotčení pásma 50 m od okraje lesa, musí být územně plánovací dokumentace zpracována dle ust. § 14 odst. 1 zákona o lesích. Věcně a místně příslušným orgánem státní správy je na základě § 48a odst. 2, písm. b) zákona o lesích Krajský úřad Zlínského kraje.

- Vyjádření krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku vodního hospodářství, na úseku ochrany přírody a krajiny a na úseku posuzování vlivů na životní prostředí:

Dotčené orgány neuplatnily požadavek

- Vyjádření krajského úřadu Zlínského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství jako příslušného správního orgánu na úseku dopravy:

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/438, III/36745 a III/36746. Silnice jsou v území stabilizovány, s většími úpravami, majícími územní nároky, se nepočítá. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita dopravy na silnici II/438: 2187 vozidel/24 hodin, na silnici III/36745: 2271 vozidel/24 hodin.

- a. Případné nové plochy pro bydlení navrhovat tak, aby byly **minimalizovány negativní vlivy z dopravy na obyvatele** těchto ploch, aby ani v budoucnu, v této souvislosti, nevznikly nové požadavky na vlastníka silnice a na realizaci opatření.*
- b. Pokud možno, navrhovat nové plochy tak, aby nedošlo k prodlužování průjezdnic úseků obcí.*
- c. Upozorňujeme, že podmínky případného nového napojení lokalit na silnici II. nebo III. třídy je nutno projednat ve fázi územního, popř. stavebního řízení, s majetkovým správcem, kterým je Ředitelství silnic Zlínského kraje, K Majáku 5001, 761 23 Zlín.*

K návrhu zadání ÚP Otrokovice nemáme z hlediska dopravy žádné požadavky

1.4. VZTAH ÚP K CÍLŮM DALŠÍCH KONCEPCÍ

Základním dokumentem se vztahem k posuzovanému návrhu ÚP Otrokovice je **Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2006)**, který stanovuje priority pro dosažení udržitelného rozvoje společnosti.

Úlohou strategického rámce je vytvořit konsensuální prostředí pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru, zejména sektorových politik či akčních programů. Smyslem dokumentu je vymezit klíčová témata a problémy udržitelného rozvoje České republiky a nalézt příslušná opatření k jejich řešení, která jsou dále rozpracovávána v sektorových resp. resortních koncepčních dokumentech. Cílem Strategického rámce udržitelného rozvoje tedy není ukládat konkrétní opatření nebo nahradit resortní, případně průřezové strategie, nýbrž podpořit jejich dlouhodobou orientaci a vzájemnou provázanost.

Působení Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky je realizováno prostřednictvím jednotlivých resortních a sektorových strategií, koncepcí, politik a programů. Níže uvedené koncepční, resp. strategické dokumenty mají přímý dopad do oblasti územního plánování za účelem dosažení udržitelného rozvoje v oblasti životního prostředí:

- Politika územního rozvoje (2009),
- Státní politika životního prostředí 2012-2020.

Mezi další strategické dokumenty na národní úrovni patří:

- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013,
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013,
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010),
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003),
- Státní surovinová politika (1999),
- Státní energetická politika (2004),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005),
- Národní alokační plán k EU ETS,
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999),
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004),
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998),
- Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002),
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002),
- Vodohospodářská politika ČR (2004),
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004),
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998),
- Národní lesnický program (2008, do roku 2013),
- Dopravní politika ČR (2005),
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004),
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004).

Regionální úroveň:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje,
- Generel dopravy Zlínského kraje,
- Studie starých ekologických zátěží,
- Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje,
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020,
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016,
- případně další koncepce Zlínského kraje.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje České Republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) (Schváleno usnesením vlády ČR dne 20.7.2009 č. 929). Dle PÚR ČR řešené území není součástí žádné rozvojové osy, ale spadá do rozvojové oblasti Zlín (OB9).

OB9 Rozvojová oblast Zlín

Vymezení: Území obcí z ORP Holešov (bez obcí v severní části), Otrokovice, Vizovice (bez obcí ve východní části), Zlín (bez obcí v nejjižnější části).

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovice a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním koridoru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím R49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovice prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.



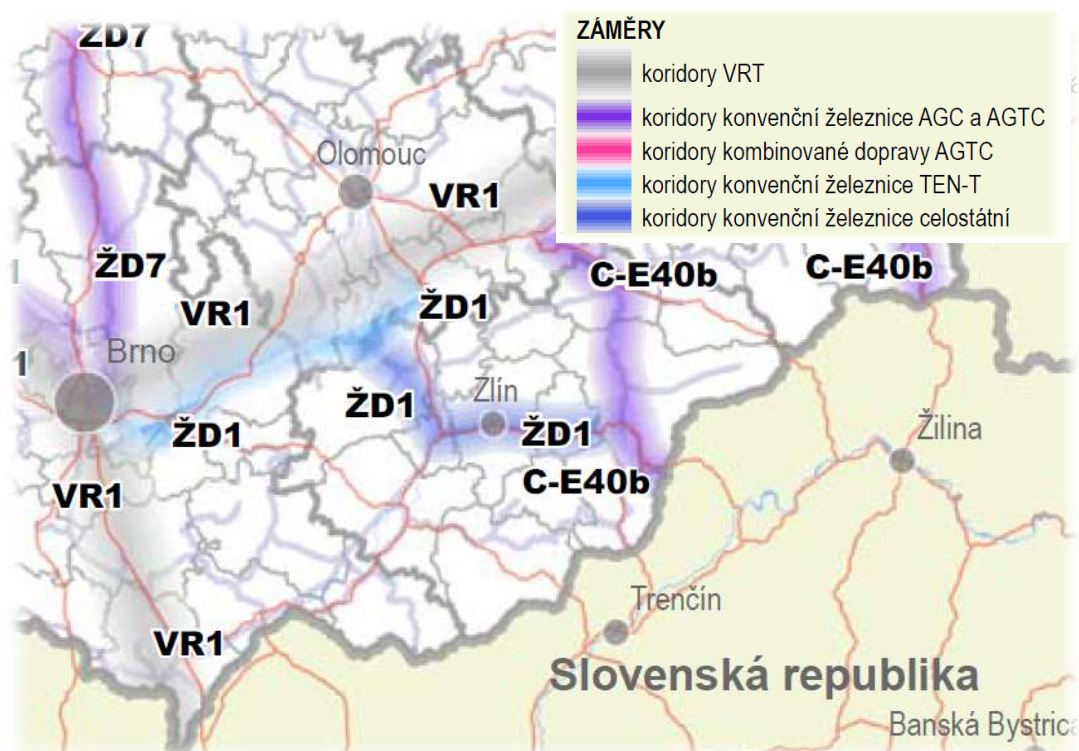
Řešené území neleží ve vymezených specifických oblastech.

Řešené území leží v trase **koridoru konvenční železniční dopravy ŽD 1.**

Vymezení: Koridor Brno-Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice, stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě–Horní Lideč–hranice ČR/SR–Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice.

Důvody vymezení: Vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Zabezpečení napojení krajského města Zlína na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Jihomoravského a Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města Zlína se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí). Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady: Provéřit proveditelnost rozvojového záměru

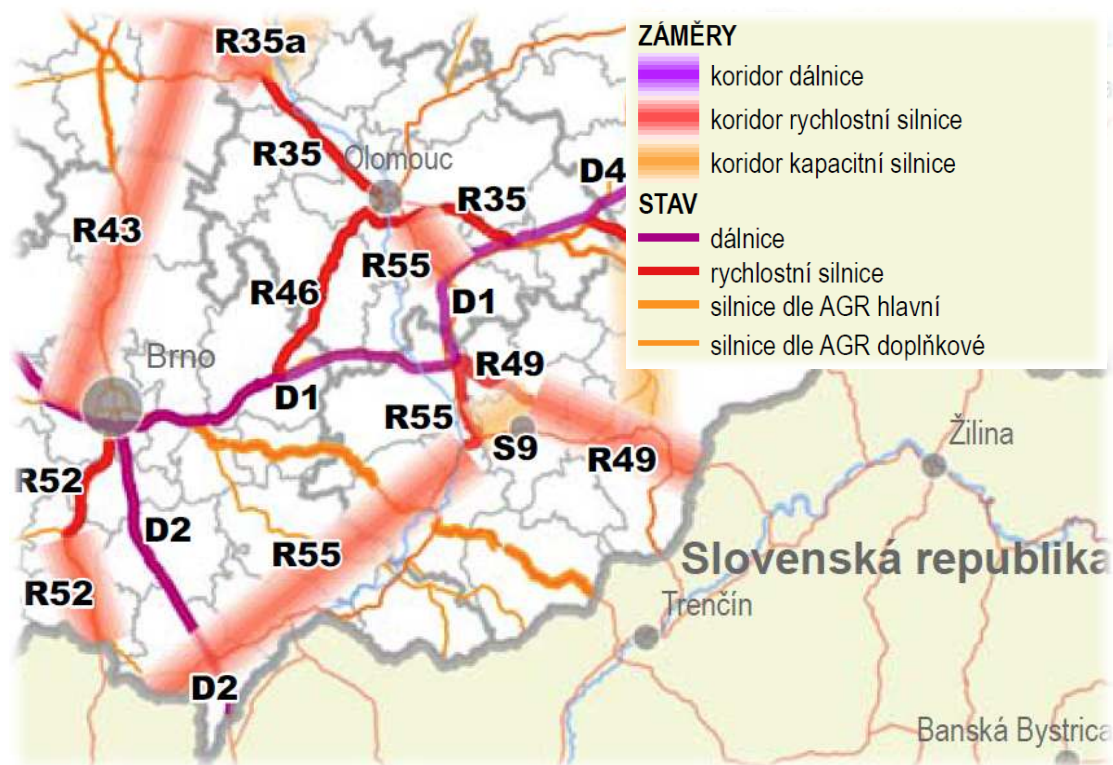


Řešené území leží v trase **silniční dopravy S9**. Jedná se o záměr nové kapacitní silnice, u které budou teprve parametry stanoveny.

Vymezení: Otrokovice (R55)–Zlín–(R49)

Důvody vymezení: Nové propojení R55 s rozvojovým záměrem koridoru R49.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro odlehčení centra rozvojové oblasti OB9 od tranzitní dopravní zátěže.



Řešené území leží na trase **elektroenergetiky E1 a E8**.

Elektroenergetika E1

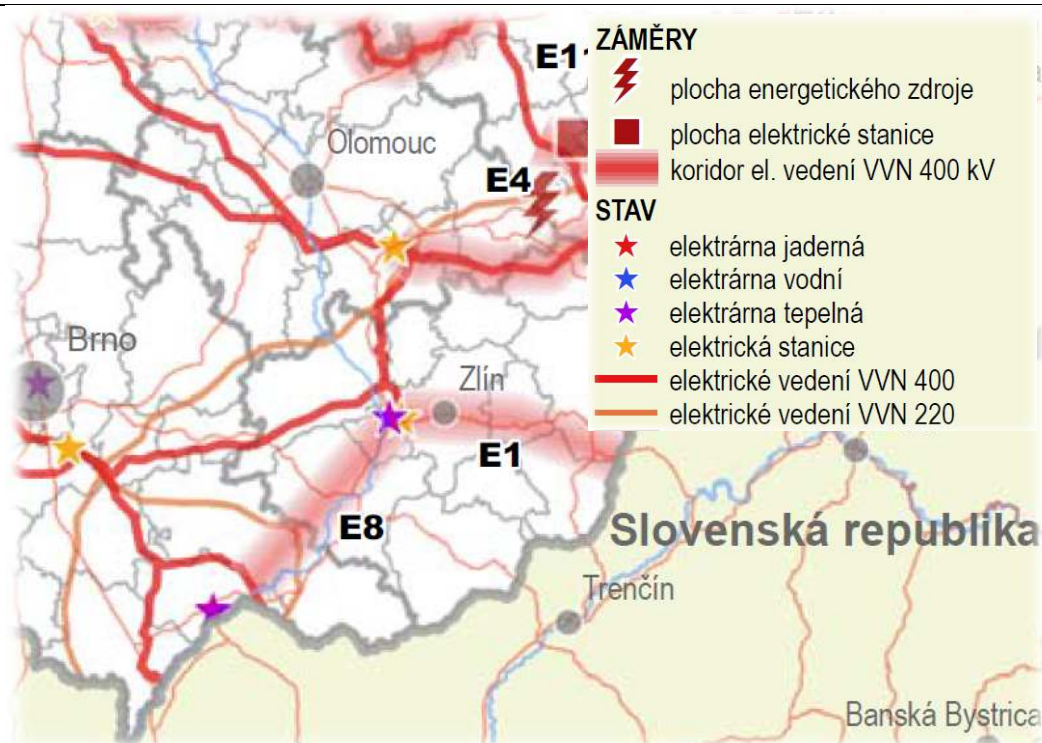
Vymezení: Koridor pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/Slovensko (–Povážska Bystrica)

Důvody vymezení: Územní ochrana umožňující zapojení elektrizační soustavy ČR do evropského systému Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE), a to z důvodu bezpečnosti dodávek elektrické energie.

Elektroenergetika E8

Vymezení: Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (dále TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

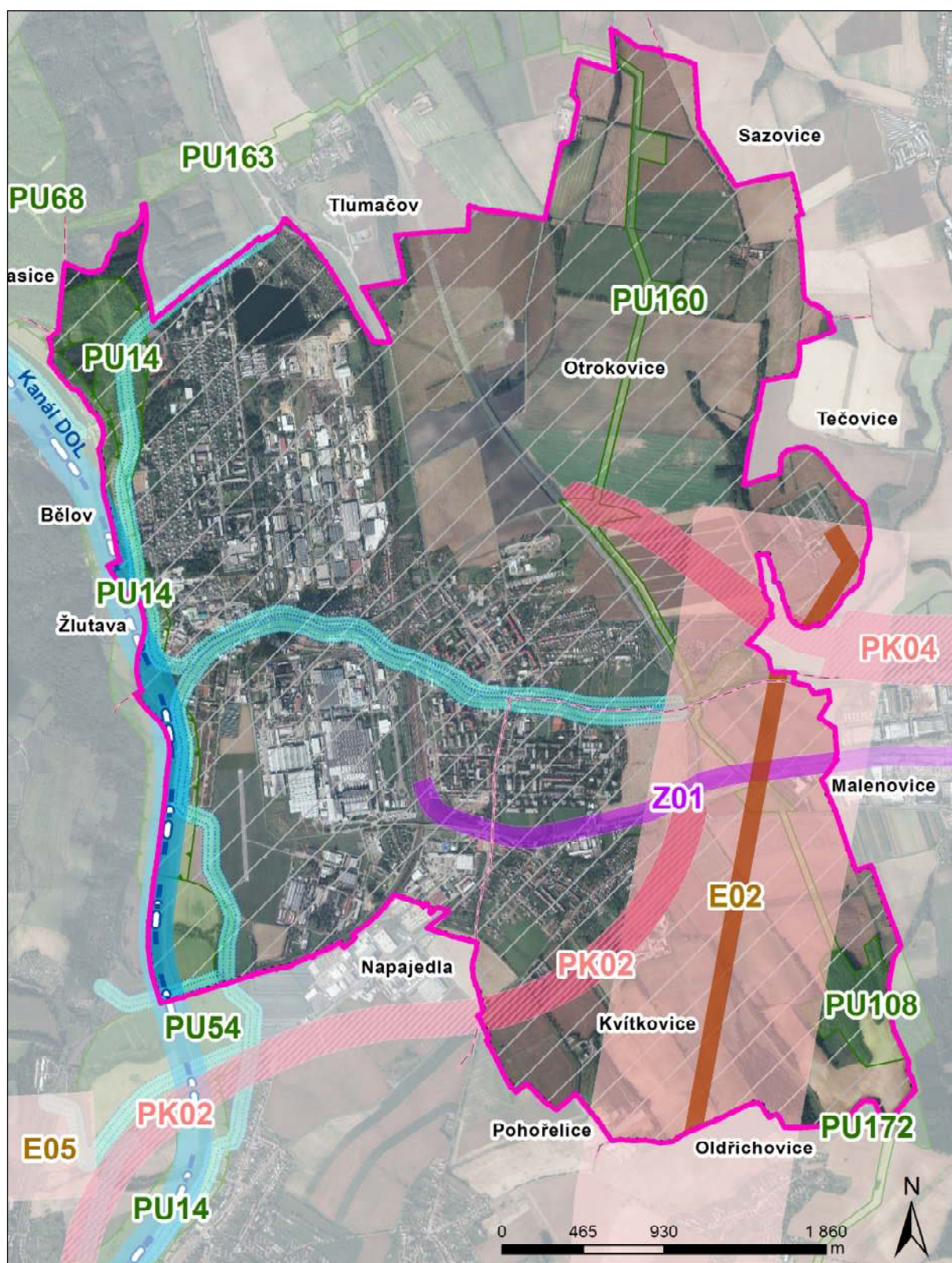
Důvody vymezení: Územní ochrana koridoru a tím umožnění zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.



Územně plánovací dokumentace vydaná krajem

Dne 12. 9. 2012 byly usnesením č. 0749/Z21/12 vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. ZÚR ZLK (zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012) zpřesňuje vymezené rozvojové oblasti OB9 Zlín, vymezené v PÚR ČR 2008 takto:

ORP	Obec
Holešov	Holešov, Horní Lapač, Jankovice, Kurovice, Lehotice, Ludslavice, Martinice, Míškovice, Přílepy, Třebětice, Zahnašovice, Žeranovice
Otrokovice	Bělov, Halenkovice, Napajedla, Oldřichovice, Otrokovice, Pohořelice, Spytihněv, Tlumačov, Žlutava
Vizovice	Březová, Neubuz, Slušovice, Veselá, Vizovice, Zádveřice-Raková
Zlín	Fryšták, Hostišová, Hvozdná, Lípa, Lukov, Lukoveček, Machová, Mysločovice, Ostrata, Racková, Sazovice, Tečovice, Zlín, Želechovice nad Dřevnicí.



PRO PLÁNOVÁNÍ A USMĚŘŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO ROZVOJE ROZVOJOVÉ OBLASTI OB9 Zlín se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) podporovat kapacitní dopravní napojení OB9 na významné vnitrostátní silniční a železniční tahy a na Slovensko	a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OB9
b) podporovat přednostně rozvoj hospodářských a sociálních aktivit v prostoru Zlín – Otrokovice a v území Fryšták a Holešov;	b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OB9 a stanovit pravidla pro jejich využití;
c) v přírodě citlivém území Zlín – Vizovice věnovat zvláštní pozornost územně technickým a územně funkčním limitům rozvoje	c) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území OB9, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ UVEDENÝCH KORIDORŮ SILNIČNÍ DOPRAVY dle PÚR ČR 2008 se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

Úkoly pro územní plánování

R55

d) upřesnit koridor rychlostní silnice R55 Otrokovice- Napajedla - Polešovice

e) zpřesnit vedení koridoru v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi

f) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru R55 v ÚPD dotčených obcí

S9

f) upřesnit vedení kapacitní silnice v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, její provázání se silniční osnovou urbanizovaného prostoru Otrokovice – Zlín s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí v sídlech i ve volné krajině

i) zpřesnit vedení koridoru S9 kapacitní silnice, prověřit územní vlivy a důsledky na životní prostředí

j) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru S9 v ÚPD dotčených obcí

g) přednostně vytvářet podmínky pro odlehčení rozvojové oblasti OB9 od dopravní zátěže

ZÚR zpřesňují na území kraje koridor kapacitní silnice R55 úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav - hranice ČR (- Wien), podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS **pod kódem PK02**.

ZÚR zpřesňují koridor kapacitní silnice S9 Otrokovice (R55) – Zlín – (R49), podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru kapacitní silnice v úseku Otrokovice (R55) – Zlín, Nivy, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS **pod kódem PK04**.

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ KORIDORU ŽELEZNIČNÍ DOPRAVY MEZINÁRODNÍHO VÝZNAMU ŽD1 na území kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území	Úkoly pro územní plánování
a) respektovat koridor kolejového propojení v relaci Brno – Kroměříž – Otrokovice – Vizovice, výhledově s napojením na trať č. 280	a) prověřit a řešit územní studii vedení koridoru ŽD1 v úseku Vizovice – trať č. 280 b) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru ŽD1 v ÚPD dotčených obcí

ZÚR zpřesňují na území kraje **koridor konvenční železniční dopravy ŽD1** Brno – Přerov (stávající trať č. 300) s větví na Kroměříž – Otrokovice – Zlín – Vizovice, stávající trať č. 280 (Hranice na Moravě – Horní Lideč – hranice ČR/SR – Púchov), možné využití úseků stávajících tratí č. 303 Kroměříž – Hulín, č. 330 Hulín – Otrokovice, č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice, vymezením koridorů tratí **č. 300 (Brno – Kojetín –) Chropyně – (Přerov), č. 303 (Kojetín –) Bezměrov – Kroměříž – Hulín, č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice**, které jsou uvedeny v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódy **Z01, Z02 a Z03** (pro území Otrokovic v popisu **VPS pod kódem Z01**).

ZÚR navrhuje v rámci koridoru **ŽD1** modernizaci stávající trati č. 300 (Brno – Kojetín –) **Chropyně – (Přerov)** včetně zkapacitnění, modernizaci a elektrizaci stávající trati č. 303 (Kojetín –) **Bezměrov – Hulín** včetně zdvojkolejnění v plném rozsahu a modernizaci a elektrizaci stávající trati č. 331 **Otrokovice – Zlín – Vizovice** včetně zdvojkolejnění v úseku Otrokovice – Zlín a územní rezervu pro propojení tratí č. 331 a 280 v úseku Vizovice – Valašská Polanka.

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ PLOCH A KORIDORŮ ŽELEZNIČNÍ A KOMBINOVANÉ DOPRAVY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

a) rozvíjet logistiku a kombinovanou dopravu prioritně při hlavních dopravních koridorech mezinárodního a republikového významu

Úkoly pro územní plánování

a) uplatnit zařazení celostátní tratě č. 280 (Hranice -) Lhotka nad Bečvou – Střelná – hranice ČR (součást sítě TEN –T a dohody AGTC) jako koridor konvenční železnice mezinárodního a republikového významu do aktualizace PÚR ČR 2008;

b) zpracovat koncepci kombinované dopravy a logistiky ve vztahu k rozvojovému potenciálu a předpokladům území Zlínského kraje a promítnout do ÚPD obcí;

c) zpřesnit polohu ploch pro umístění navrhovaných

ZÚR stanovují tato území obcí vhodná pro umístění **zařízení kombinované dopravy nadmístního významu** (překladiště a logistická centra):

- Hulín;
- Otrokovice;
- Valašské Meziříčí;
- Staré Město

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ UVEDENÉHO KORIDORU VODNÍ DOPRAVY se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

Úkoly pro územní plánování

a) rozvíjet vnitrozemskou plavbu s ohledem na zachování podmínek ochrany přírody a krajiny

a) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru splavnění Moravy (v prodloužení Baťova kanálu) v ÚPD dotčených obcí

ZÚR navrhuje ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě **koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.**

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ UVEDENÝCH PLOCH A KORIDORŮ PRO ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

Úkoly pro územní plánování

- | | |
|--|---|
| a) zajistit bezpečné pokrytí vzrůstajících nároků na elektrickou energii v souladu se schváleným dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje | a) územně zpřesnit a respektovat koridory a plochy navrhovaných staveb na úrovni ÚPD dotčených obcí |
|--|---|

ZÚR zpřesňují **plochu a koridor E8** pro novou elektrickou stanici 400/110kV a připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice (dále TR) Rohatec do přenosové soustavy vedením 400kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec, podchycený v PÚR ČR 2008, vymezením koridoru **ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice**, který je uveden v kap. 7.1 v popisu VPS **pod kódem E02**.

ZÚR stanovují v souladu s dokumentem „Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ tyto koridory veřejné infrastruktury **nadřazené rozvodné soustavy VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR)**, vymezené v kap. 7.1 v popisu VPS pod kódy **E03 – E06 a E08 – E12**:

- VVN 110 kV Zdounky – Bučovice;
- VVN + TR 110 kV/22 kV Holešov;
- VVN + TR 110 kV/22 kV Otrokovice – Spytihněv;
- VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou;
- TR 110 kV/22 kV Bojkovice;
- VVN + TR 110 kV/22 kV Slušovice – Slavičín;
- VVN a TR 110/22 kV Slavičín - Valašské Klobouky – Střelná;
- VVN + TR 110 kV/22 kV Zubří – Rožnov pod Radhoštěm – Vigantice;
- 2 x VVN 110kV Hulín - Třebětice – Holešov.

PRO PLÁNOVÁNÍ A VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚSES se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

Zásady pro rozhodování o změnách v území

Úkoly pro územní plánování

- | | |
|---|---|
| a) respektovat stávající a vymezené prvky ÚSES jako plochy nezastavitelné | a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES |
| b) zajistit plnohodnotné ekostabilizační funkce prvků ÚSES. | a v problematice neregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP. |

V dotčeném území ZÚR vymezuje koridor NRBK 142 Chropýňský luh – Soutok skladebných prvků neregionálního ÚSES (pod kódem PU 14) a dále doplňkovou osu regionální biokoridor 1582 Hrabůvka – Na Horách (pod kódem PU 160), který spojuje dvě regionální biocentra. V ZÚR jsou vymezeny rovněž prvky regionálního ÚSES 1826 Na horách (pod kódem PU 108) a 103 Pod Dubovou (pod kódem PU 54).

Územně analytické podklady:

Z územně plánovacích podkladů zpracovaných pro SO ORP Otrokovice v rámci druhé úplné aktualizace, vyplývají následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

- Závady dopravní:
 - Silnice I. třídy nebezpečně křižuje silnici II. třídy
 - Silnice I. třídy úrovně křižuje železniční trať
- Závady environmentální
 - Silnice I. třídy křižuje regionální biokoridor
 - Silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem
 - Dálnice nebo rychlostní silnice prochází lokálním biocentrem
- Závady hygienické
 - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území
 - Dálnice nebo rychlostní silnice zatěžuje zastavěné území
 - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území
 - Stacionární zdroj znečištění zatěžuje zastavěné území
 - Železniční trať zatěžuje zastavěné území
- Závady urbanistické a ohrožení území
 - Silnice I. třídy prochází aktivní zónou záplavového území Q100
 - Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100
 - Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem
 - Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100
 - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje
 - Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100
 - Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem
- Střety dopravního charakteru - Koridor rychlostní silnice je v konfliktu se zastavitelnou plochou
- Střety technického charakteru - Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou
- Střety urbanistického charakteru - Zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro protipovodňovou hráz

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Otrokovice na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí, které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice

Dokumentace sjednocuje ÚSES v obvodu působnosti obce s rozšířenou působností Otrokovice. Dokumentace zobrazuje současný stav a vymezuje cílový stav nadregionálních, regionálních a lokálních prvků ÚSES s návazností na ZÚR ZK, oborové dokumentace ÚSES a schválené územní plány jednotlivých obcí.

Nadregionální i regionální úroveň ÚSES byla zpřesněna dle tohoto dokumentu.

Oproti této dokumentaci bylo do regionálního biocentra RBC 1826 zařazena část parcely 3115/35 navazující na PP Na letišti. Na lokální úrovni bylo vymezeno celkem 9 biocenter a 3 biokoridory na základě platných komplexních pozemkových úpravách východní části Otrokovice a rozpracovaných pozemkových úprav v k.ú. Kvítkovice u Otrokovice s přihlédnutím k platné dokumentaci ÚPD Otrokovice.

Návrh Územního plánu Otrokovice respektuje skladebné prvky ÚSES vymezené v platné dokumentaci.

Generel dopravy Zlínského kraje

Generel dopravy Zlínského kraje (GDZK) je základním rozvojový dokument odvětví dopravy zpracováváný převážně v návaznosti na platnou územně plánovací dokumentaci. Cílem dokumentu je návrh hlavních směrů rozvoje dopravního systému jako celku, definování prostorových nároků jednotlivých druhů dopravy, návrh postupu realizace a stanovení priorit rozvoje. GD definuje pro dlouhodobý výhled 15 až 20 let dopravní politiku kraje a slouží pro strategická rozhodování o rozvoji dopravní infrastruktury.

Dokumentace je zpracovaná v návaznosti na programové dokumenty ČR, kterým je i PÚR ČR a všechny záměry silniční i železniční dopravy jsou zapracovány z hlediska zájmů Zlínského kraje v souladu s PÚR ČR i ZÚR ZK.

Dokumentace začleňuje výstavbu veřejného přístaviště v Otrokovicích a počítá se splavněním řeky Moravy z Otrokovic do Kroměříže. V Otrokovicích je jedno mezinárodní neveřejné letiště a město rovněž patří mezi vysoce atraktivní pro cyklistickou dopravu zejména do zaměstnání.

Návrh Územního plánu Otrokovice respektuje dokumentaci Generel dopravy a rozvíjí cyklistickou dopravu nicméně nevymezuje samostatné plochy. Cyklistická doprava se realizuje v rámci veřejných prostranství, ploch dopravy silniční a v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití.

Studie starých ekologických zátěží

Zlínský kraj má zpracovánu Studii starých ekologických zátěží Zlínského kraje (Aquatest 2006). Studie je databází, ve které byly v roce 2006 shromážděny všechny dostupné informace o lokalitách se starou ekologickou zátěží, posouzena jejich rizikovost a doporučena opatření k nápravě, popř. k dalšímu sledování vývoje situace na každé z nich. Na základě Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje jsou v zájmovém území evidovány tyto staré ekologické zátěže, všechny s potenciálním rizikem:

- Barum Continental spol. s r.o. – Otrokovice

- STS Otrokovice
- TOMA, a.s. – Otrokovice

Barum Continental spol. s.r.o. – Otrokovice

Areál firmy Barum Continental spol. s r.o. se nachází v jihozápadní části města Otrokovice v blízkosti letiště. V areálu probíhá výroba od r.1931. V současné době je rozšířena o výrobu vysokorychlostních pneumatik a zemědělských plášťů. V letech 1992-1993 proběhl první průzkum kontaminace půdy a podzemních vod. Bylo zjištěno lokální znečištění ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V r.1994 byl proveden hydrogeologický průzkum, který potvrdil, že znečištění je lokální a že nejsou ohroženy zdroje pitné vody ani chráněná území v regionu.

STS Otrokovice

Areál bývalé STS Otrokovice je situován po levé straně u silnice Otrokovice-Napajedla. Část areálu, ve které byla identifikována kontaminace zeminy a podzemních vod patří v současné době firmě SAMOHÝL MB a.s. V minulých letech probíhala v areálu firmy sanace zemin, které byly kontaminovány NEL a sanace podzemních vod, které byly kontaminovány CIU. V současné době je sanace ukončena a probíhá monitoring.

TOMA, a.s. – Otrokovice

Areál firmy TOMA, a.s. je situován v Otrokovících v místní části Baťov. Řeka Morava protéká cca 900m od areálu. Celý areál se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje 2.stupně jímacího území Kaplička a Tlumačov-Kvasice. Areál byl vybudován počátkem 20.tých let 20.stol. Sloužil jako obuvnická a gumárenská prvovýroba pro druhovýrobu ve Zlíně. V areálu byly koželužny, chemická výroba pro obuvnictví (plnicí přípravky na bázi fenol-formaldehydu, chromitá činidla, pigmenty, koželužská mazadla), textilní výroba pro obuvnictví, opravný strojů. V r.1996 byla zpracována analýza rizik. V rámci analýzy byla zjištěna existence staré skládky za výrobnou lepidel. Skládka byla v přímém kontaktu s kolektorovou polohou tedy v dosahu úrovně hladiny podzemní vody. Testy analyzovaly okraje skládky jako toxické. Podobné výsledky byly zjištěny i pro zeminy satureované zóny v okolí skládky. Orgány státní správy byla požadována sanace všech skládek v areálu. Byl vypracován sanační projekt. V r.1998 byl zahájen sanační zásah. Byl odtěžen kontaminovaný odpad, uložen na řízenou skládku. Byly omezeny dotace znečištění do kolektoru podzemní vody. Technická rekultivace - zásyp vytěženého prostoru probíhala v r.1999. V dubnu 2000 proběhla biologická rekultivace povrchu bývalé skládky. V r.2002 byla zpracována aktualizovaná analýza rizik. Při ní byla zjištěna kontaminace zeminy, podzemních vod a stavebních konstrukcí. Rizikovými látkami byly AOX, NEL, fenoly, toluen, TCE, PCE, DCE, toxické kovy, fenantren, fluoranthen, naftalen, pyren, fosforečnany atd. Lokality byly doporučeny k sanaci. V současné době je sanace ukončena. Probíhá postsanační monitoring. Ten byl navržen do roku 2008, jedenkrát ročně.

Návrh Územního plánu Otrokovice je v souladu s touto dokumentací.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky. Cílem je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území kraje.

Město Otrokovice má vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě VaK Zlín, a.s. a je na něj napojeno asi 90 % obyvatel. Zásobování města je zajištěno ze SV Zlín, který mimo okresního města slouží i pro jeho široké okolí. Hlavním zdrojem vody je úpravna vody Tlumačov – 400 l.s-1. Do této ÚV je voda čerpána z jímacích území Tlumačovský les a štěrkoviště Kvasice. Upravená voda je z ÚV dopravena do zemního vodojemu Hrabůvka 2x 1000 + 3300 m³ (254,18 – 249,18), odkud je dále distribuována do celého SV Zlín. Přimo z ÚV Tlumačov je dále voda čerpána výtlačným řadem DN 500 přes Otrokovice a Kvítkovice do VDJ + ČS Malenovice. Z VDJ Hrabůvka je voda do města Otrokovice přiváděna dvěma zásobovacími řady DN 500 a DN 300. Řad DN 500 je prodloužen v profilu DN 300 až do VDJ Kvítkovice 3 x 1 000 m³ (242,16 – 237,16). Na území města se rovněž nachází JÚ Otrokovice – Kaplička. Prameniště je tvořeno třemi studnami + sběrnou studnou s ČS, která čerpá vodu přímo do zásobovacího řadu DN 500 VDJ Hrabůvka - Otrokovice. Celková vydatnost zdroje je 10 – 15 l.s-1, kvalita vody je dobrá, provádí se pouze zdravotní zabezpečení. Rozvodná vodovodní síť města je napojena na zásobovací řady DN 500, 300 z vodojemu Hrabůvka. Síť je v poměrně dobrém technickém stavu, pokrývá celou plochu města, tlakové poměry jsou vyhovující.

Stávající systém zásobování města (včetně místní části Kvítkovice) pitnou vodou ze SV Zlín se zdrojem vody ÚV Tlumačov je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Rozvodná vodovodní síť pokrývá celé, v současné době zastavěné území města, tlakové poměry v síti jsou vyhovující. Nové lokality navrhované územním plánem pro bytovou výstavbu jsou situovány v okrajových částech města a vodou budou zásobeny napojením na stávající vodovodní síť. Užitková voda pro průmysl ve městě bude i nadále získávána přímým odběrem z řeky Moravy.

Ve městě Otrokovice se nalézá zdroj vody využívaný pro vodárenské účely - JÚ Otrokovice – Kaplička. Prameniště je tvořeno třemi studnami + sběrnou studnou s ČS, která čerpá vodu přímo do zásobovacího řadu DN 500 VDJ Hrabůvka - Otrokovice. Celková vydatnost zdroje je 10 – 15 l.s⁻¹, kvalita vody je dobrá, provádí se pouze zdravotní zabezpečení.

Stoková síť různé kvality pokrývá celou plochu města Otrokovice (napojeno 98% obyvatel). Odkanalizováno je dále území podél řeky Dřevnice až po městskou ČOV Zlín-Malenovice. Kanalizace je koncipována jako jednotná se společným odváděním splaškových, dešťových i průmyslových odpadních vod na ČOV Otrokovice. ČOV byla budována na kapacitu 45 000 m³/d a zatížení 18 000 kg BSK₅/d. V současnosti je ČOV zatěžována cca na 50 % své kapacity. Některé úseky kanalizace jsou ve špatném technickém stavu a budou rekonstruovány. Kanalizační sběrače včetně převážně většiny hlavních stok mají dostatečnou kapacitu i pro navrhovaný rozvoj města.

Územní plán nevymezuje dobudování povodňové čerpací stanice na sběrači „B“ z Bahňáku, nicméně územní plán nestanovuje podmínky limitující její výstavbu. Návrh Územního plánu Otrokovice je v souladu s touto dokumentací.

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje

Podkladem pro zpracování Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje je Plán odpadového hospodářství České republiky. Závazná část Plánu odpadového hospodářství České republiky je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů a pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství v souladu s ust. § 42 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „zákon o odpadech“).

Pro Územní plán Otrokovic nevyplývají z koncepce žádné specifické požadavky mimo všeobecné odpovědnosti orgánů veřejné správy.

Územní energetická koncepce Zlínského kraje:

Územní energetická koncepce je základní dokument, který stanoví cíle a principy řešení energetického hospodářství na posuzovaném území. Vytváří podmínky pro hospodárné nakládání s energií v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí a šetrného nakládání s přírodními zdroji.

Návrh Územního plánu Otrokovic nepředpokládá výrazné navýšení spotřeby paliv a elektřiny, energetická bilance není návrhem ÚP dotčena.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje a aktualizace koncepce

Cílem zpracování koncepce je v souladu se zákonem a v souladu s principy Státního programu ochrany přírody a krajiny, jako dokumentu schváleného usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, vytvořit funkční koncepční systém ochrany přírody a krajiny, tj. stanovit systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje.

Jedná se o základní strategický dokument v oblasti ochrany přírody a krajiny na krajské úrovni, skrze jejíž strategické priority a cíle bude zajišťováno prosazování zájmů ochrany přírody a krajiny v rámci politik kraje. Tento dokument také slouží ke vzájemné koordinaci sektorových politik kraje ve sladování hospodářských a ekonomických zájmů se zájmy environmentálními. Jako podpůrný prostředek k naplňování koncepce jsou koncepcí navržena opatření sloužící k zajišťování synergických podpůrných efektů potřebných k úspěšnému prosazování navrhovaných cílů.

Na základě podrobné analýzy současného stavu přírodního prostředí, přesněji všech jeho nejdůležitějších složek (zemědělských, lesních a vodních ekosystémů) ale i zhodnocení stavu krajiny, zvláště chráněných území, památných stromů, populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, pomůže jasně formulovat nejdůležitější úkoly a opatření v oblasti ochrany přírody a krajiny. Jedná se o úkoly jednak na úseku obecné ochrany přírody při péči o územní systémy ekologické stability, lesní ekosystémy, zemědělské ekosystémy, vodní ekosystémy, druhy volně žijících a planě rostoucích rostlin i krajinný ráz, jednak na úseku zvláštní ochrany přírody při péči o zvláště chráněná území, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a památné stromy ale i úkoly

v oblasti ekonomických a informačních nástrojů. Značná pozornost je věnována i cenným územím, které jsou součástí sítě území NATURA 2000.

Územního plánu Otrokovice je v souladu s koncepcí ochrany přírody a krajiny.

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016

Program rozvoje územního obvodu kraje (zkrácen program rozvoje kraje) je základním střednědobým koncepčním dokumentem kraje. Slouží k podpoře rozvoje území kraje a současně i jako nástroj řízení této podpory v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje.

Program rozvoje kraje je koncipován formou opatření. Ta jsou v rámci čtyř základních pilířů dále strukturována do strategických cílů a aktivit.

V rámci 1. pilíře Konkurenceschopná ekonomika a 2. pilíře Úspěšná společnost je ORP Otrokovice zařazena mezi nadprůměrně rozvinuté naopak ve 4. pilíři Atraktivní region mezi podprůměrně rozvinuté.

Ze 3. pilíře Efektivní infrastruktura a rozvoj venkova vyplývá pro Otrokovice opatření:

- vybudování rychlostní komunikace R 55
- zkvalitnit síť silnic I. třídy
- modernizace a elektrizace páteřních železničních tratí
- rozvoj potřebné infrastruktury pro kombinovanou dopravu
- zavádění integrovaných systémů veřejné dopravy ve vybraných aglomeracích
- dostavba páteřní sítě cyklostezek v rámci podpory ekologicky šetrné dopravy

Ze 4. pilíře Atraktivní region vyplývá pro Otrokovice opatření:

- modernizace a vybudování nových ubytovacích a gastronomických služeb
- vybudování rychlostní komunikace R 55

Návrh územního plánu Otrokovice je s tímto programem v souladu.

Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020

Cílem Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020 je nabídnout scénář jeho významného přiblížení či dosažení průměrné hospodářské úrovně Evropské unie, při respektování principů udržitelného rozvoje. Vizi zlínského kraje vyplývající z tohoto dokumentu je region s moderní prosperující ekonomikou s rostoucí životní úrovní a vysokou zaměstnaností, atraktivní pro obyvatele, investory i návštěvníky.

Vize rozvoje regionu by měla přispět k tomu, že v roce 2020 bude Zlínský kraj regionem vyznačujícím se:

- ekonomickou vyspělostí i strukturou srovnatelnou s úrovní České republiky,
- efektivně využitým podnikatelským potenciálem pro služby, moderní zpracovatelský průmysl i pro cestovní ruch a volný čas,

- **efektivním informačním, inovačním a výzkumně-vývojovým transferem, aplikovaným ve prospěch rozvoje regionu,**
- **kvalitní a dostupnou veřejnou službou v oblasti vzdělávání a moderně pojaté soustavy sociální péče a zdravotního zabezpečení, pokrývající všechny zainteresované potřebné osoby, prováděnou veřejnými i soukromými poskytovateli (na bázi užitečného partnerství); zkvalitněný vzdělávací proces vede k pružnějšímu vstupu na trh práce a naplnění inovačního potenciálu,**
- **zlepšeným a zkvalitněným zdravotním stavem obyvatelstva, jež v regionu žije a/nebo pracuje,**
- **čistým životním prostředím a pozitivním vztahem aktérů k němu,**
- **zajištěním optimální energetické vybilancovanosti s ohledem na rozvojové, ekologické, bezpečnostní a sociální potřeby,**
- **integrovaným rozvojem venkovských částí regionu ve vztahu k městům se zajištěním proporcionálního poměru zemědělských a nezemědělských podnikatelských aktivit,**
- **vyspělejší, rozvinutější a udržovanější dopravní infrastrukturou a komplexně pojatou dopravní obslužností jako základního prvku regionální soudržnosti.** Dosažený stav dopravní infrastruktury bude výsledkem naplnění přímých kompetencí regionálních autorit a využití nepřímého synergického vlivu nástrojů politiky soudržnosti EU, především v oblasti rozvoje sítě dálnic a rychlostních komunikací,
- **nabídkou a infrastrukturou cestovního ruchu výrazně přispívající k celkovému ekonomickému výkonu regionu.** Region se stane oblíbenou turistickou destinací pro tuzemské i zahraniční návštěvníky.
- **vyváženou a respektovanou nabídkou v oblasti kultury a efektivní obnovu a prezentaci památkových objektů,** jako projev kulturní vyspělosti regionu a úcty k tradicím a odkazu předků.

Úkolem pro Otrokovice vyplývajícím z tohoto dokumentu je:

- modernizace a elektrizace páteřních železničních tratí
- rozvoj potřebné infrastruktury pro kombinovanou dopravu (výstavba logistických center)
- intenzivnější využívání vodní dopravy – tzv. Bařův kanál
- vybudování rychlostní komunikace R 55 z Přerova přes Otrokovice do Břeclavi s požadavkem na přímou obsluhu přilehlého území a tranzitní dopravy pro spojení vzdálenějších cílů v ose sever/jih

Návrh územního plánu Otrokovice je s touto strategií v souladu.

Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje.

Povinnost připravit krajské programy snižování emisí vyplývá z ustanovení § 6, odstavce 5 až 7 zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší").

Obsah Programu definuje Příloha č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší a jeho zpracování se řídí metodickým pokynem Odboru ochrany ovzduší MŽP.

Město Otrokovice patří mezi obce se zhoršenou kvalitou ovzduší (emise SO₂ z teplárny Otrokovice, nicméně tento zdroj není zařazen mezi zdroje, kterému by byl individuálně stanoven emisní strop). Blíže je situaci kvality ovzduší věnována kapitola 3.6.

Územní plán Otrokovice je v souladu s koncepcí integrovaného programu snižování emisí znečišťujících látek Zlínského kraje.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

KONCEPČNÍ DOKUMENTY – CÍLE A PRIORITY OCHRANY ŽP:

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v Politice územního rozvoje ČR:

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):²

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice..... Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(17) Vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých.

Návrh územního plánu se snaží v maximální míře intenzifikovat stávající areály průmyslové výroby s přihlédnutím k dostatečnému zazelenění.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

Návrh územního plánu zabraňuje vzniku propojení další zástavbou mezi Otrokovicemi a Napajedly podél silnice. Tím by měla být zachována stávající úroveň prostupnosti krajiny.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (brownfields), hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území, minimalizace fragmentace krajiny.

Návrh územního plánu vymezuje plochy výroby a skladování v omezeném rozsahu a v návaznosti na stávající plochy výroby, které byly rovněž navrženy v platné územně plánovací dokumentaci. Předpokládá se intenzifikace stávajících ploch výroby a skladování.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.....V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Návrh územního plánu reguluje výškově výstavbu, aby nebyla negativně ovlivněn krajinný ráz, rovněž jsou omezeny stavby pro zemědělství v nezastavitelném území jak plošně tak výškově a chráněny jsou přírodní hodnoty.

(21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst

² Číslice uvedená v závorce odpovídá číslování odstavců originálního znění PÚR ČR

pro nenáročné formy krátkodobé rekreace, pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Návrh územního plánu vymezuje plochy veřejné zeleně a zamezuje srůstání sídel a vymezuje systém územního systému ekologické stability, čímž umožňuje prostupnost krajiny.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Z hlediska zamezování účinků povodní není vhodné zastavovat území určená pro přirozený rozliv vody. Z tohoto důvodu je potřeba v lokalitě před výstavbou v ploše pro bydlení B 9 a BI 10 zajistit posouzení vlivu zastavění těchto ploch na kapacitu retenčních prostorů na řece Dřevnici pro zachycení stoleté vody a posouzení případného ohrožení zastavěného území Otrokovic v případě výstavby protipovodňové hráze a zmenšení inundačního prostoru v této lokalitě.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Sít' technické infrastruktury je na dobré úrovni.

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Státní politice životního prostředí České republiky

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. **Ochrana a udržitelné využívání zdrojů** včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
2. **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění

ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

3. **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
4. **Bezpečné prostředí** zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté ve Strategii udržitelného rozvoje ČR:

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),

- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracováváné v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

Cíle a priority udržitelného rozvoje aktualizovaného dokumentu jsou řazeny do následujících pěti prioritních os:

- Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví
- Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace
- Prioritní osa 3: Rozvoj území
- Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita
- Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost.

Struktura prioritních os je pak následující:

Prioritní osa 1: Společnost, člověk a zdraví	Prioritní osa 2: Ekonomika a inovace	Prioritní osa 3: Rozvoj území	Prioritní osa 4: Krajina, ekosystémy a biodiverzita	Prioritní osa 5: Stabilní a bezpečná společnost
Priorita 1.1: Zlepšování podmínek pro zdravý život Priorita 1.2: Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace Priorita 1.3: Přizpůsobit politiky a služby demografickému vývoji a podpořit mezigenerační a rodinnou soudržnost	Priorita 2.1: Podpora dynamiky národní ekonomiky a posilování konkurenceschopnosti (průmyslu a podnikání, zemědělství, služeb) Priorita 2.2: Zajištění energetické bezpečnosti státu a zvyšování energetické a surovinové efektivity hospodářství Priorita 2.3: Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje	Priorita 3.1: Upevňování územní soudržnosti Priorita 3.2: Zvyšování kvality života obyvatel území Priorita 3.3: Účinněji prosazovat strategické a územní plánování	Priorita 4.1: Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity Priorita 4.2: Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Priorita 4.3: Adaptace na změny klimatu	Priorita 5.1: Posilování sociální stability a soudržnosti Priorita 5.2: Efektivní stát, kvalitní veřejná správa a rozvoj občanského sektoru Priorita 5.3: Zvyšování připravenosti ke zvládnutí dopadů globálních a jiných bezpečnostních hrozeb a rizik a posilování mezinárodních vazeb

Cíle a priority ochrany ŽP přijaté v dlouhodobém programu Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního,

dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národu a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU,
- CÍL 2: SPRÁVEDLNOST VE ZDRAVÍ,
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY.

V lednu 2004 vnikl dokument Zdraví 21 ve Zlínském kraji a v rámci analýzy situace bylo vybráno 8 z 21 cílů WHO pro tvorbu tohoto strategického dokumentu zdravotní politiky ve Zlínském kraji.

Jedná se o tyto vybrané cíle:

- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,
- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY,
- **CÍL 10: ZDRAVÉ A BEZPEČNÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,**
- CÍL 11: ZDRAVĚJŠÍ ŽIVOTNÍ STYL,
- CÍL 13: ZDRAVÉ MÍSTNÍ ŽIVOTNÍ PODMÍNKY.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Město Otrokovice se nachází v severovýchodní části Zlínského kraje ve správním obvodu ORP Otrokovice. Dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje tvoří území Otrokovice spolu s územím ORP Holešov, Otrokovice, Zlín a Vizovice rozvojovou oblast republikového významu OB9 Zlín, která je vymezena v PÚR ČR 2008. Město se nachází v území s významnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických aktivit, z nichž značná část má republikový význam. Vlastní území Otrokovice je tvořeno dvěma katastry - k.ú. Otrokovice a k.ú. Kvítkovice u Otrokovice.

Velikost katastrálního území je 1961 ha, z toho lesní půda má výměru 62 ha, zastavěné území 153 ha a zemědělská půda má rozlohu 1125 ha. Obec má 18 456 obyvatel (k 26.3.2011). Koeficient ekologické stability je 0,18 (zdroj: ČSÚ, ÚAP 2012).

Tabulka 2.1. Druhy pozemků:

Celková výměra pozemku (ha)	1961
Orná půda (ha)	936
Zahrady (ha)	85
Ovocné sady (ha)	8
Trvalé travní porosty (vinice, chmelnice, louky) (ha)	97
Zemědělská půda (ha)	1125
Lesní půda (ha)	62
Vodní plochy (ha)	52
Zastavěné plochy (ha)	153
Ostatní plochy (ha)	569

Obec se nachází na rozhraní tří regionů – Valašska, Slovácka a Hané. Otrokovice jsou moderním průmyslovým sídlem, jehož rozvoj byl založen ve třicátých letech 20. století výstavbou Baťových závodů a dynamiku nabral v sedmdesátých letech minulého století v souvislosti s otevřením nové výroby pneumatik Barum.

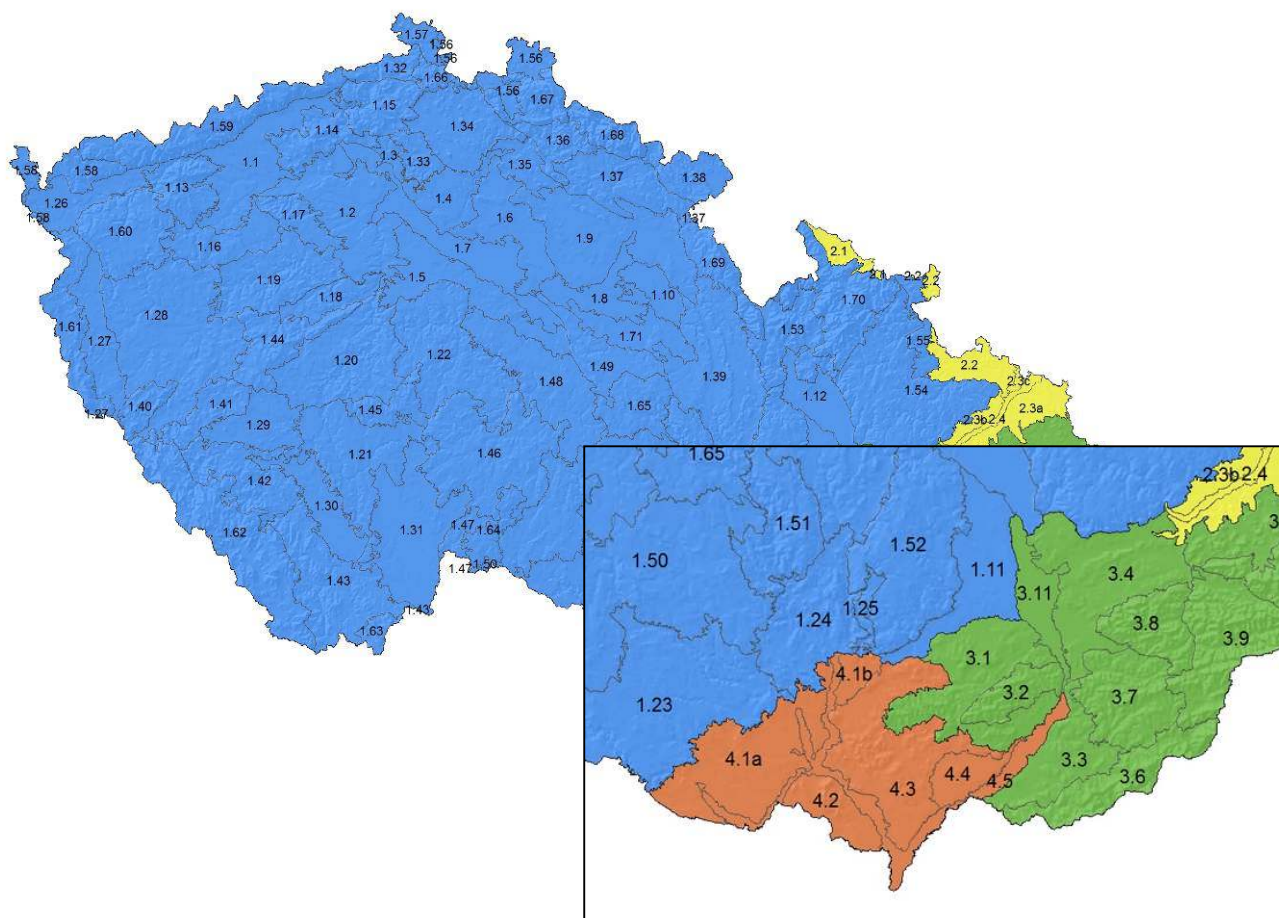
3.1. GEOMORFOLOGIE

Většinu území Zlínského kraje tvoří značně členitá krajina karpatských pahorkatin a vrchovin, oblast podél řeky Moravy je nížinná a zemědělsky využívaná. Přírodní hodnotu dokládá fakt, že velkou část kraje (cca 30%) zaujímají chráněné krajinné oblasti (CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty). Jižně od Beskyd se rozkládají Hostýnsko – Vsetínské vrchy a Vizovická vrchovina. Na východě se rozkládají Javorníky. Do jižní části Zlínského kraje zasahuje i výběžek Panonské nížiny – Dolnomoravský úval, který je klimaticky nejteplejším územím ČR. Území kraje odvodňuje řeka Morava se svými přítoky (Bečva, Olšava). Většina kraje má mírně teplé až teplé klima, pouze oblast Beskyd je klimaticky chladnější. (Zdroj: Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016).

Zájmové území je situováno na rozhraní geomorfologických provincií Západo-panonská pánev a Západní Karpaty (Demek, 1987).

Jedná se o systém Alpsko-hymalájský:

Provincie:	Západopanonská	Západní Karpaty
Subprovincie:	Vídeňská pánev	Vněkarpatské sníženiny
Oblasti:	Jihomoravská pánev	Západní Vněkarpatské sníženiny
Celky:	Dolnomoravský úval	Hornomoravský úval



(zdroj: http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/book/bioreg_full.jpg)

V podrobné klasifikaci geomorfologických celků a nižších geomorfologických jednotek zasahuje řešené území a jeho okolí do následujících tří bioregionů:

(Zdroj: http://is.muni.cz/do/rect/el/estud/prif/ps10/biogeogr/web/index_book_5-2-2.html)

3.1.1. HLUCKÝ BIOREGION

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Na konvexních svazích, zejména v jižním sektoru, potenciálně převažovaly teplomilné doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*), výjimečně byly přítomny i šípákové doubravy (*Corno-Quercetum*). Na konkávních tvarech a v severním sektoru jsou vesměs typické karpatské dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*),

okrajově se zastoupením buku, v kontaktu s doubravami lze místy předpokládat výskyt panonských dubohabřin (*Primulo veris-Carpinetum*). Podél vodních toků jsou nivy, pravděpodobně nejčastěji *Pruno-Fraxinetum*. Přítomnost primárního bezlesí je problematická, snad existovalo na sesuvech a maloplošně i kolem pramenišť.

Přirozená náhradní vegetace je představována především subxerofilními lučními společenstvy s nápadně bohatou druhovou diverzitou, náležejícími svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati* (zejména asociace *Brachypodion-Molinietum*). Na pramenných výchozech se objevuje vegetace svazu *Caricion davallianae*. Podél větších toků byla zaznamenána vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae* (*Caricetum buekii*), na mokřadech vegetace svazů *Caricion gracilis* a *Oenanthion aquaticae*. Ve vegetaci křovin převažuje svaz *Prunion spinosae* (*Prunion fruticosae* se vyskytuje pouze ojediněle), v lemech je zastoupena vegetace svazu *Geranion sanguinei*. Na úhorech a na polích jsou místy dosud zachována velmi charakteristická plevelová společenstva (*Caucalion*).

3.1.2. HRANICKÝ BIOREGION

Bioregion leží na východě střední Moravy, zabírá západní část geomorfologických celků Moravská brána, Podbeskydská pahorkatina, výběžek Nízkého Jeseníku, Hornomoravského úvalu i Vizovické vrchoviny.

Potenciálně se zde vyskytují dubohabrové háje (*Carici pilosae-Carpinetum*). Při úpatí nad údolím Bečvy a též lokálně na vyvýšených místech plochých hřbetů jsou nevelké ostrůvky acidofilních doubrav (*Genisto germanicae-Quercium*, zřejmě asociace *Luzulo albidae-Quercetum*). Na devonských vápencích průlomového údolí Bečvy jsou vyvinuty suťové lesy svazu *Tilio-Acerion* (*Aceri-Carpinetum*). Podél Bečvy se táhnou měkké luhy svazu *Salicion albae*, při menších tocích jsou typické údolní luhy (*Stellario-Alnetum glutinosae*), ve východní části vzácně i *Pruno-Fraxinetum*. V podmáčených sníženinách v nivě Bečvy jsou ojediněle přítomny fragmenty bažinných olšin svazu *Alnion glutinosae*. Primární bezlesí chybí.

V náhradní přirozené vegetaci fragmentárně doznívají semixerotermní trávobylinná společenstva svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*. V okolí vápencových lomů se nachází pozoruhodná ruderalizovaná vegetace primitivních půd, náležející svazu *Alyssio alyssoidis-Sedion*. Na spoře zachovaných loukách se setkáváme s vegetací *Arrhenation*, snad i *Cynosurion*. Vlhké louky náležejí svazu *Calthion*. Lemy, pokud jsou vyvinuty, náležejí svazu *Trifolion medii*, ojediněle jsou v krajině zachovány křoviny *Prunion spinosae*.

3.1.3. KOJETÍNSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na střední Moravě, zabírá geomorfologický podcelek Středomoravská niva v rámci celku Hornomoravský úval. Plocha bioregionu je 326 km². Bioregion je tvořen širokou nivou s regulovanými řekami a celý náleží do 2. vegetačního stupně. Biota má azonální charakter katény středoevropských nivních společenstev, v nichž se mísí vlivy sousedních bioregionů západokarpatské a hercynské podporvencie. prezentované výskytem několika mezních prvků. Od jihu sem zasahují též teplomilné druhy. V současnosti převažují pole, zachovány jsou komplexy lužních lesů, zbytky luk a rybníky s bohatou faunou. Právě zbytky lužních lesů tvoří nejcénnější území Kojetínského bioregionu.

Biogeografická příslušnost jednotlivých regionů je z hlediska charakteru živé přírody, která se utvářela v souladu s přírodními podmínkami jednotlivých částí Zlínského kraje (podmínky orografické, pedologické, hydrologické, klimatické a další) určující pro opatření, která se týkají jednotlivých projektů, avšak životní prostředí jako celek je zásadně ovlivňováno i antropickými činiteli včetně hospodaření v krajině, zemědělství, lesnictví, vlivy průmyslové výroby, dopravy a dalšími faktory souvisejícími s existencí lidské společnosti. Z každoročně zpracovávané zprávy o stavu životního prostředí je současný stav životního prostředí ve Zlínském kraji charakterizován následujícím způsobem (stav k roku 2011, zdroj <http://www.kr-zlinsky.cz/stav-zivotniho-prostredi-ve-zlinskem-kraji-cl-2124.html>).

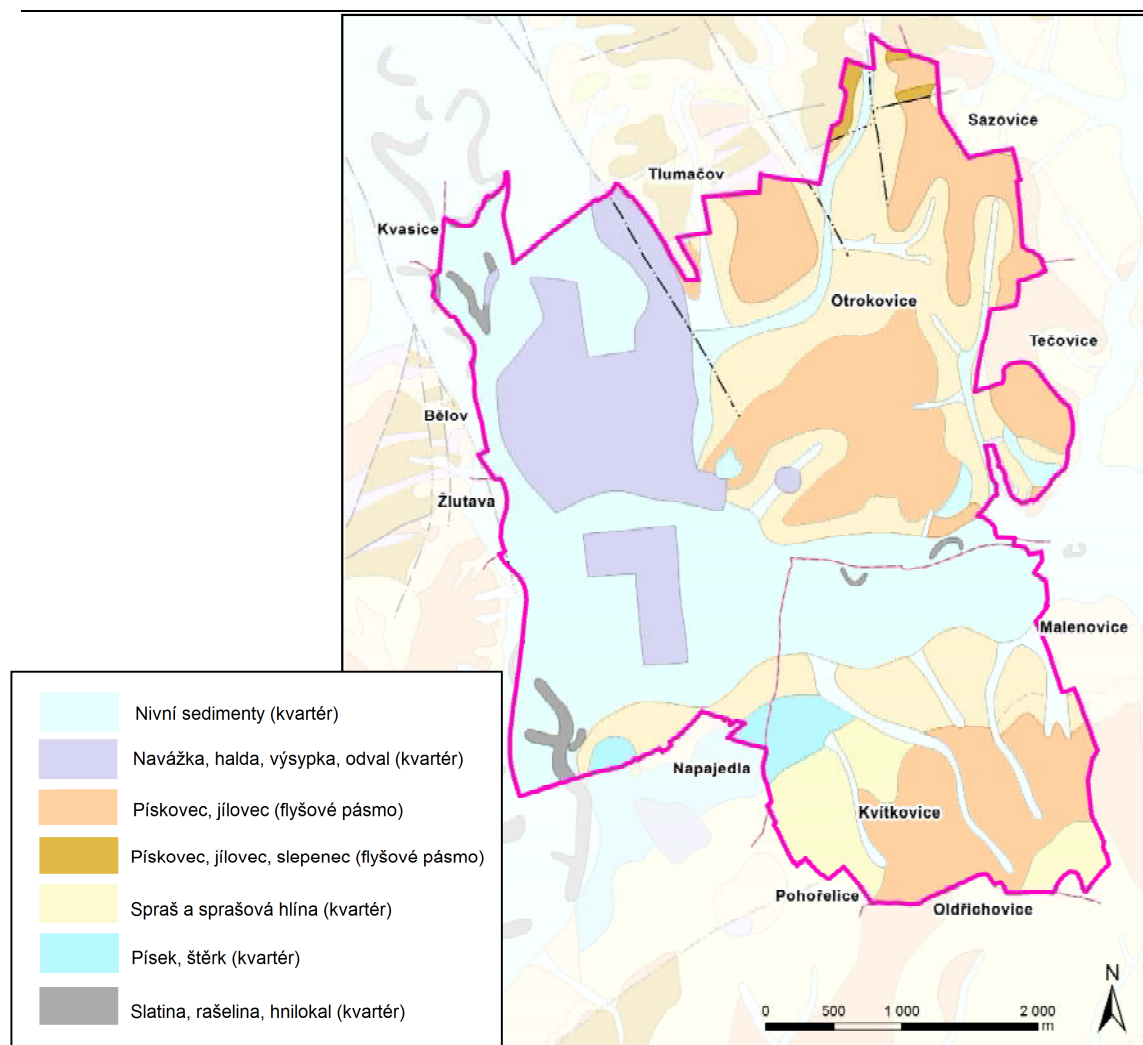
Zajímavostí Otrokovic, části zvané Bahňák – Baťov je, že ještě na počátku 20.století se zde nacházely bažinaté, často zaplavované pastviny podél řeky Moravy. Koncem 20. let minulého století zde Tomáš Baťa odkoupil zdejší pozemky a vystavěl zde Baťovy pomocné závody. Nicméně před stavbou závodů se stavitelé museli vypořádat s nivním, značně nestabilním, podmáčeným charakterem území. Údolí bylo potřeba navýšit a nivelizovat navážkou zeminy a kameniva (z kopce Tresný). Terén byl tak navýšen o 2 – 4 m.

3.2.GEOLOGIE

V geologickém podloží jsou dominantně zastoupeny kvartérní nivní sedimenty (hlíny, spraše, písky, štěrky).

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší. Obecně lze říci, že v usazených, sedimentárních horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných, metamorfovaných tlakem a teplotou během dlouhé geologické historie jejich vzniku. **Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých, magmatických horninách**, jako jsou např. žuly. Geologické podloží České republiky je z více než z dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami. Z toho vyplývá, že radonu pocházejícímu z geologického podloží a odtud pronikajícímu do objektů je nutno věnovat zvýšenou pozornost. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny a zeminy – geologické podloží staveb.

Dle mapy radonového indexu hornin (zdroj: Mapa radonového indexu 1 : 500 000, Česká geologická služba, WMS mapy) převládá v zájmovém území radonový index „2“ – přechodný mezi hodnotami nízké až střední) vázaný na geologické podloží široké říční nivy Moravy.



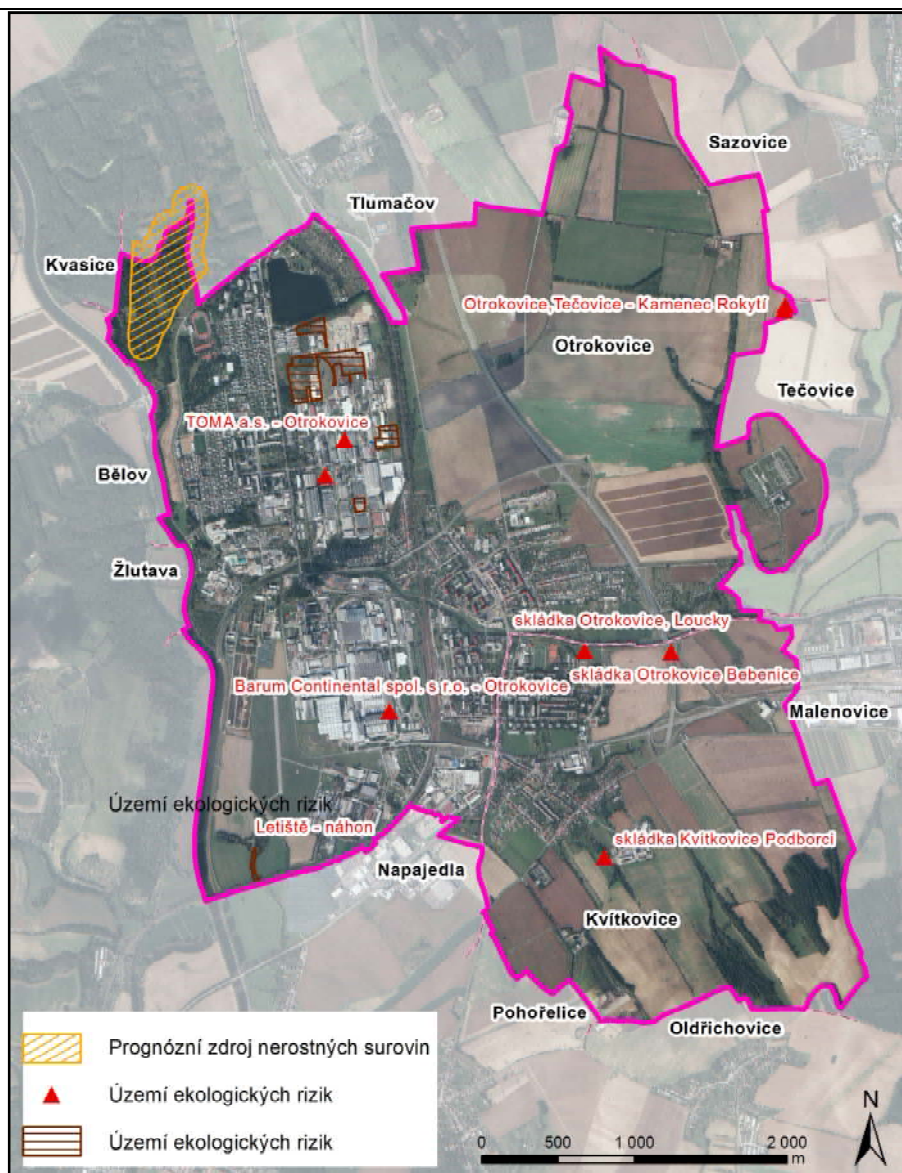
3.3. NEROSTNÉ SUROVINY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se vyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin – štěrkopísku. V řešeném území není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované ani sesuvné území.

Zlínský kraj má zpracovánu Studii starých ekologických zátěží Zlínského kraje (Aquatest 2006). Studie je databází, ve které byly v roce 2006 shromážděny všechny dostupné informace o lokalitách se starou ekologickou zátěží, posouzena jejich rizikovost a doporučena opatření k nápravě, popř. k dalšímu sledování vývoje situace na každé z nich. Na základě Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje jsou v zájmovém území evidovány tyto staré ekologické zátěže, všechny s potenciálním rizikem:

- Barum Continental spol. s.r.o. – Otrokovice
- STS Otrokovice
- TOMA, a.s. – Otrokovice

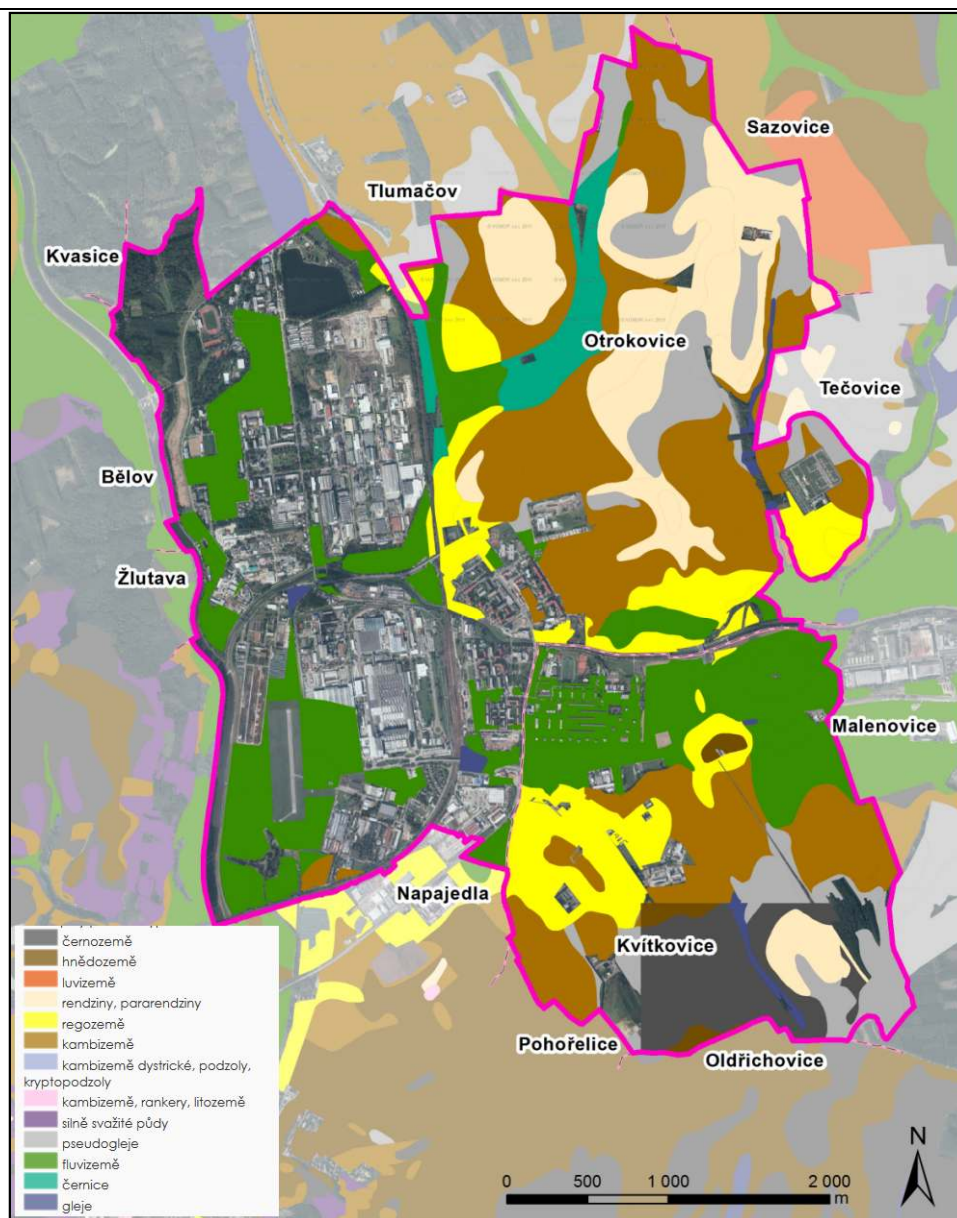
Jejich bližší popis je obsažen v kapitole 1.



3.4. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Větší část řešeného území pokrývá zemědělská půda (57,4 %), která je z 83,2 % tvořena ornou půdou. Podíl lesů je zanedbatelný (3,2 %), zastavěné a ostatní plochy tvoří celkem 36,8 % z výměry obce. Převažují půdy zejména hlinité, částečně s výrazným zastoupením prachů. Přesnější charakteristika krajinného pokryvu sledovaného území je zřejmá z následujícího obrázku.

V ČR bylo vyhláškou Mze č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ: 08, 10, 12, 13, 14, 20, 22, 23, 24, 27, 41, 48, 49, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 67, 68.



Charakteristiky HPJ jsou:

08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

13 Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

14 Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

22 Půdy jako HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

24 Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné.

41 Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

49 Kambizemě pelické oglejené, rendziny pelické oglejené, pararendziny kambické a pelické oglejené a pelozemě oglejené na jílovitých zvětralinách břidlic, permokarbonu a flyše, tufech a bazických vyvřelinách, zrnitostně těžké až velmi těžké až středně skeletovité, s vyšším sklonem k dočasnému zamokření.

55 Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné.

56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické; koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé. Nacházejí se v severní části k.ú. Ostrožské Předměstí podél toku Moravy a Okluky, částečně zasahují zastavěné území.

57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

60 Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních loženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skřetovité.

67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

(zdroj: Vyhláška Mze č. 327/1998 Sb.)

3.5. KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, které spadá do teplé oblasti T2 (Quitt, 1971). Teplá klimatická oblast T2 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

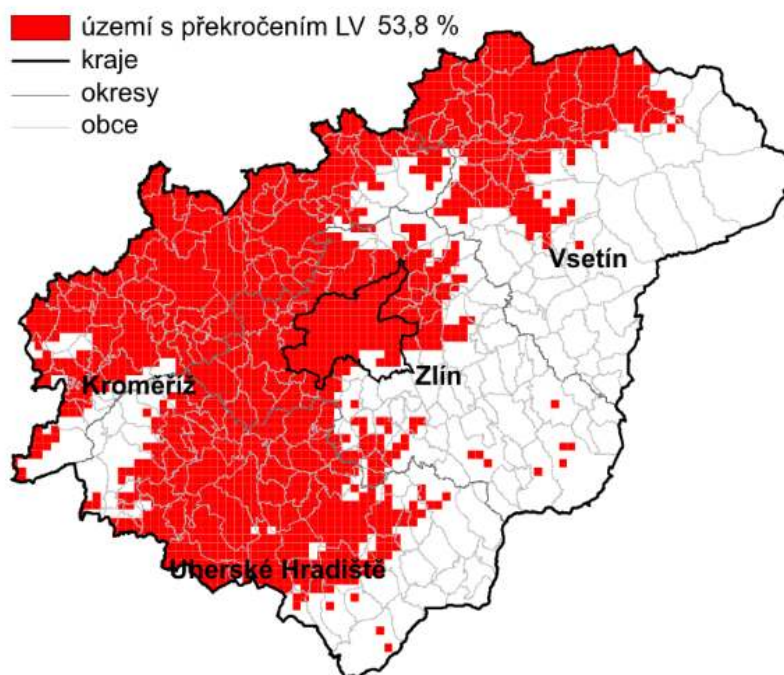
Tabulka 2. Klimatické charakteristiky oblasti T2:

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18 - 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400 mm
Srážkový úhrn ve zimním období	200 - 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 – 50

3.6. OVZDUŠÍ

Největšími producenty **emisí** TZL, NO_x a CO ve Zlínském kraji jsou mobilní zdroje a malé zdroje, především lokální topeniště pro vytápění domácností. Velké spalovací zdroje produkují ve Zlínském kraji nejvíce emisí SO₂. Podle údajů z registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) je zřejmé, že se ve Zlínském kraji v posledních letech emise znečišťujících látek snižovaly. Problémem kraje je, že většina dopravy je vedena středy obytných zón a spolu s nárůstem provozu mobilních zdrojů znečištění a nedostačující kapacitou silniční sítě je způsobena lokálně nepříznivá imisní situace atmosférickými škodlivinami z dopravy. Imisní situace ve Zlínském kraji se postupně zlepšuje. Postupně se snižuje rozloha kraje, která je charakterizována jako OZKO (oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší). Meziroční situace se však může dramaticky lišit v závislosti na délce topné sezóny a zimních teplotách, které určují množství emisí z vytápění.

Zóna Zlínský kraj



Mapa oblastí Zlínského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví v roce 2010.
(zdroj: Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010)

Nejvýznamnějšími stacionárními zdroji znečišťování v území jsou Barum Continental (výroba pryže a zpracování kaučuku; tuhé emise a VOC), EPUZ, spol s.r.o. (výroba kompozitů s obsahem styrenu; emise VOC), Galvena, s.r.o. (povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů; tuhé emise, NO_x, CO, Cr, Zn, silné anorganické sloučeniny a sloučeniny chloru), Hart PRESS, spol s.r.o. (polygrafie; tuhé emise a VOC), HESCO, s.r.o. (aplikace nátěrových hmot; tuhé emise a VOC), JAFRA (výroba obuvi; emise VOC), Kairo plus cz, s.r.o. (výroba obuvi; emise VOC), KAPA Zlín spol s.r.o. (povrchová úprava a výroba polymerů; tuhé emise, VOC, arsen, Cr, Co, Ni, Se, Te), MITAS, a.s. (zpracování kaučuku a výroba pryže; emise VOC), PUR-PLASTICS, s.r.o. (výroba obuvi; emise VOC), SIGA, a.s. (výroba NH, ADH MAT a tiskových barev; emise VOC a TOC), Teplárna Otrokovice (tuhé emise, SO₂, NO_x, CO, TOC, arsen, Cd, Pb, Hg, polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany, PAH, PCB, fluor a sloučeniny chloru), TOMA a.s. (ČOV; tuhé emise, SO₂, NO_x, CO, TOC), Zlín aircraft lakovna (aplikace nátěrových hmot).

Vedle průmyslových znečišťovatelů má významný podíl rostoucí automobilová doprava, zejména v případě respirabilních prашných částic frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenu. Imisní limity byly překročeny pro průměrnou 24 hodinovou koncentraci částic PM₁₀ v kalendářním roce na 100 % území města Otrokovice (údaje za rok 2010).

Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zveřejňuje MŽP ve Věstníku oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Imisní limity pro ochranu zdraví jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. V roce 2010 patřilo dotčené území do oblastí se **zhoršenou kvalitou ovzduší** vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky byl cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2010 (zdroj *Věstník MŽP 4/2011*) překročen na 2,9 % území. Z detailu srovnání prostorově identifikovaných překročení imisních hodnot pro benzo(a)pyren v roce 2009 a 2010 je evidentní nárůst znečištění v zájmovém území.

Cílový imisní limit pro polycyklické aromatické uhlovodíky je 1 ng.m^{-3} a měl být dosažen k 31.12.2012. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv.

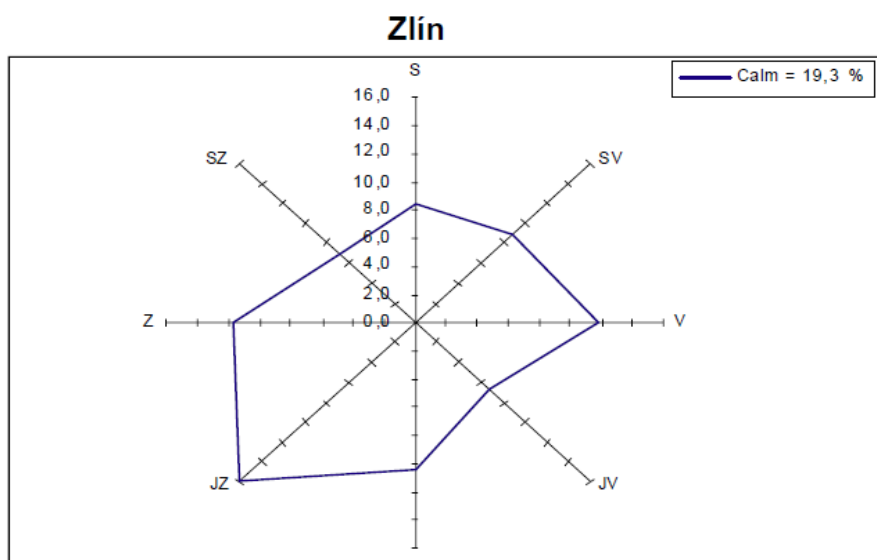
3.7. SMĚR A RYCHLOST VĚTRU

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak.

Směr a rychlost větru jsou dominujícími meteorologickými charakteristikami, které mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na transportu cizorodých látek obsažených v troposféře. Podílí se na difúzi lokálního měřítka i na transportu škodlivin globálního charakteru. Zlínsko patří k části území, kde převládají větry západní, ale i východní.

Převládající proudění přichází z jihozápadních směrů 15,9 %. Druhým převládajícím směrem je proudění z východu (11,8%), z čehož vyplývá, že z východní hemisféry vane celkově 27,5%. Doba bezvětří je zastoupena 19,3% a je obdobím, kdy dochází ke zhoršeným rozptylovým podmínkám. Směry větrů jsou patrné ze stanice Zlín Mladcová.

Obrázek: Větrná růžice pro lokalitu Zlín:



Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

Přípustná úroveň znečišťování

Je určována emisními limity, emisními stropy, technickými podmínkami provozu a přípustnou tmavostí. Emisní limity musí být dodrženy na každém komínovém průduchu nebo výduchu do ovzduší.

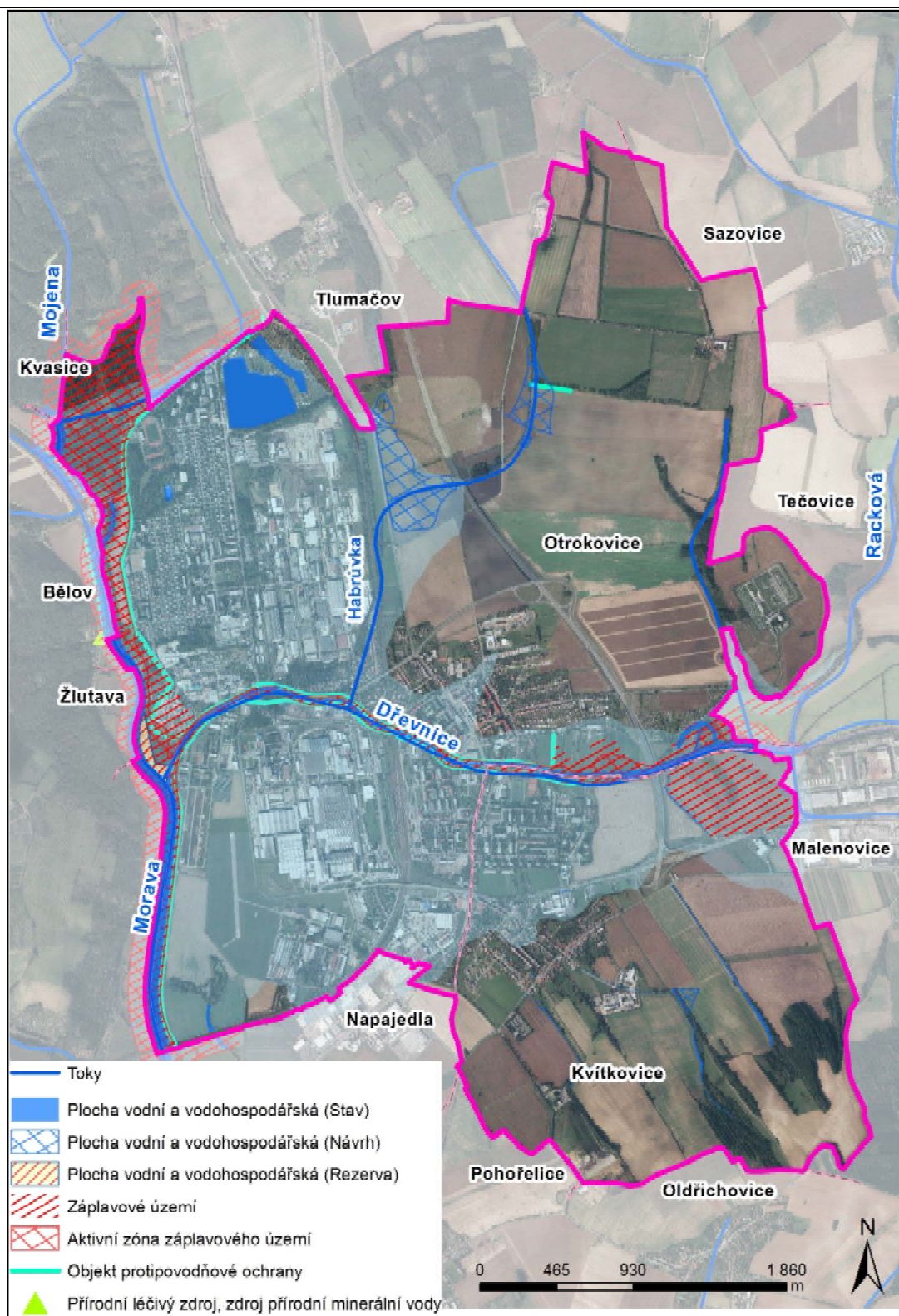
Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvlášť pro ochranu zdraví a zvlášť pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, a nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v platném znění.

3.8. HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je řešené území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	4	Morava
Povodí II. řádu (dílčí povodí)	4-13, 4-12	Dolní Morava, Střední Morava
Povodí III. řádu (základní povodí)	4-13-01	Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavku
Pořadí III. řádu	4-12-02	Raná a Morava od Hané po Dřevnici



POVRCHOVÁ VODA - VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Morava patří mezi významné vodní toky, pramení pod vrcholem Kralického Sněžníku ve výšce 1370 m n. m. a ústí zleva do Dunaje u Děvína ve výšce 136 m n. m. Do Zlínského kraje vstupuje v ř. km 186,9 a opouští jej v ř. km 143,9. Hlavními přítoky Moravy na území Zlínského kraje jsou zprava Haná, Kotojedka, Vrbka (Hrbka), Kudlovický potok, Dlouhá řeka a zleva Moštěnka, Rusava, Mojena, Dřevnice, Březnice, Olšava a Okluky. Ve Zlínském kraji nejsou na řece Moravě zřízeny žádné vodní nádrže, mezi významná vodní díla však řadíme jezy Kroměříž, Bělov, Kunovský les, Spytihněv a Nedakonice.

Tok je ve správě Povodí Moravy, s. p., závod Střední Morava. Ve správě Povodí Moravy, s. p. je i pravobřežní přítok řeky Moravy – Dřevnice a Mojena. Řeka Dřevnice pramení na jihu Hostýnských vrchů, v katastru obce Držková v nadmořské výšce 551 m. Řeka Morava je v zájmovém území výškově i směrově stabilizována. Koryto je upraveno na kapacitu $Q_{100} = 700 \text{ m}^3/\text{s}$. Inundační území po obou stranách řeky plní funkci poldru. Korytem řeky prochází Bařův kanál. Na levém břehu se nachází přístaviště.

Dle vyhlášky Mze č.178/2012 Sb., je řeka Morava i Dřevnice zařazena do významných vodních toků (Morava v délce 271,7 km a Dřevnice v délce 41,4 km). Dolní tok řeky Dřevnice je zařazen podle nařízení vlády č. 169/2006 (kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb.) na seznam povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších živočichů. Ukazatelem s nesplněnou hodnotou jsou amonné ionty.

INTRAVILÁNOVÉ A EXTRAVILÁNOVÉ VODY

Městem Otrokovice protéká řeka Dřevnice, která v zastavěném území tvoří intravilánový úsek vodního toku. Přináší s sebou značná povodňová rizika, přestože na toku byly realizovány protipovodňové zdi a zemní hráze. Prioritou je zabezpečení průtočné kapacity, potřebné pro bezpečnost zástavby před povodněmi.

(<http://praha.ochranaprirody.cz/pece-o-vodni-rezim-krajiny/vodni-toky-v-intravilanech/>)

V lokalitě Kvítkovic dochází při bouřkách či silných deštích k silnému přítoku vody z polí přímo do intravilánu obce. Dešťové vody jsou primárně odváděny jednotnou kanalizací na ČOV, případně dílčími úseky kanalizace dešťové.

84,3 % zastavěného území města Otrokovice se nachází v oblasti zvláštní povodně pod vodním dílem vodní nádrže Slušovice a Fryšták.

Slušovice: Vodní nádrž na toku Dřevnice. Provozovatelem je Povodí Moravy, s. p., uvedení do provozu 1976. Nádrž zajišťuje vodu pro úpravnu vody ve Slušovicích, slouží k snížení protipovodňových průtoků, akumulaci vody pro trvalé zajištění minimálního nadlepeného průtoku, zajištění odběru povrchové vody pod přehradou a k výrobě el. energie. Celkový objem nádrže $9,95 \text{ mil.m}^3$, zatopená plocha je 78 ha. Hráz je zemní sypaná se středním jílovým těsněním, délka v koruně 562,0 m, výška nade dnem 30,2 m.

Fryšták: Vodní nádrž na Fryštáckém potoku, km 4,23. Provozovatelem je Povodí Moravy, s. p. – závod Střední Morava, uvedení do provozu 1939. Nádrž slouží k snížení protipovodňových

průtoků a k akumulaci vody pro trvalé zajištění minimálního průtoku. Celkový objem nádrže je 2,95 mil.m³, zatopená plocha je 62,2 ha. Hráz je homogenní sypaná z jílovitých hlín, délka v koruně 198,0 m, výška nade dnem 13,5 m.

ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ

(Výtah z legislativy a z Povodňového plánu, zpracoval Martin Hudec)

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2002) ukládá v § 66 povinnost vodoprávnímu úřadu stanovit na návrh správce vodního toku rozsah záplavového území.

Vodní toky jsou dle vodního zákona předmětem správy a dělí se na významné vodního toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků je uveden ve vyhlášce č. 470/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (novela č. 323/2003 Sb.). Příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení rozsahu záplavového území u významných vodních toků je krajský úřad. V ostatních případech je příslušným vodoprávním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Institut stanovení záplavových území byl dán již zák. č. 138/1973 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Podle zmíněného zákona se jednalo o tzv. zátopová území, která byla na návrh správce vodního toku stanovována tehdy vodohospodářských orgánem dle § 13 odst. 2 zákona č. 138/1973 Sb., o vodách.

Záplavová území (stanovená dle § 66 současně platného vodního zákona) věcně navazují na zátopová území stanovovaná podle § 13 odst. 2 vodního zákona č. 138/1973 Sb. a proto dosud stanovená zátopová území se považují za záplavová území. Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území je dán vyhláškou 236/2002 Sb. o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území.

Novým institutem od 1. 1. 2002 je v současně platném vodním zákoně tzv. aktivní zóna záplavového území.

Vymezuje se v současně zastavených územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, popřípadě podle potřeby v dalších územích podle nebezpečnosti povodňových průtoků. Aktivní zónou záplavového území může být stanovena ta část záplavového území, ve které je při povodni soustředěna rozhodující část celkového povodňového průtoku.

Podle předchozích právních předpisů stanovené tzv. „průtočné zóny“, „aktivní části“ a jiné části záplavového území ohrožené dynamickou energií protékající povrchové vody při povodni, nejsou aktivními zónami záplavového území dle ustanovení § 66 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Mimo aktivní zóny může vodoprávní úřad stanovit v záplavových územích omezující podmínky a to z důvodu ochrany před povodněmi a k ochraně vod před případným znečištěním a to vždy podle konkrétní situace daného určitého místa.

Krajský úřad Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný vodoprávní úřad dle § 107 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů stanovil (10. července 2007 č.j. KUZL 35788/2007) záplavové území Dřevnice ř.km 0,000 – 29,167 (dle § 66 ods. 1 vodního zákona) a vymezil aktivní zónu záplavového území (na podkladě ustanovení § 66 odst. 2 vodního zákona), po realizaci I. etapy výstavby

protipovodňových opatření. Pro území vymezená jako aktivní zóny záplavového území platí omezení dle zákonného ustanovení § 67 vodního zákona.

Znění § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění:

§ 67 Omezení v záplavových územích

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

- a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,*
- b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,*
- c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,*
- d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.*

(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřeními obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

PODZEMNÍ VODA

Útvar podzemních vod je vymezené soustředění podzemní vody v příslušném kolektoru nebo kolektorech. Kolektorem se rozumí horninová vrstva nebo souvrství hornin s dostatečnou propustností, umožňující významnou spojitou akumulaci podzemní vody nebo její proudění či odběr. Útvary podzemních vod jsou vymezeny v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě a jsou zjednodušeně vyjádřeny plochami ve třech vrstvách hydrogeologických rajónů (svrchní vrstva kvartérních sedimentů a koniak, základní vrstva a hlubinné vrstvy bazálního křídového kolektoru).

Aktuální vymezení útvarů povrchových vod je určeno vyhláškou č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajónů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod.

Podle podkladu Hydroekologického informačního systému Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.M. (HEIS VÚV TGM) se v řešeném území nacházejí útvary podzemních

vod svrchních – Pliopleistocén Hornomoravského úvalu – jižní část a základní vrstvy Flyš v povodí Moravy – severní část.

CHRÁNĚNÉ OBLASTI PŘÍROZENÉ AKUMULACE VOD – CHOPAV A ZRANITELNÉ OBLASTI

CHOPAV jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

- (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- (b) odvodňovat lesní pozemky,
- (c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- (d) těžit rašelinu,
- (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- (g) ukládat radioaktivní odpady.

Vláda tyto oblasti vyhlašuje nařízením.

Součástí řešeného území je CHOPAV - Kvartér řeky Moravy.

Kvality vod se zejména výrazně dotýká zemědělské hospodaření. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS (nitratová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitratové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (předpis byl zrušen nařízením vlády č. 262/2012). Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Řešené území neleží ve zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Vzhledem k průmyslovému charakteru krajiny, je kvalita povrchových a podzemních vod negativně ovlivněna. V Otrokovicích je dno vodního toku ovlivněno jezem, což je příčinou zvýšeného množství makrozoobentosu, který je zde ve IV. třídě jakosti (voda silně znečištěna).

Z hlediska vypouštění odpadních vod, je podle Souhrnné zprávy o vývoji jakosti povrchových vod v povodí Moravy – ročenka 2011/2012 nejvýznamnějším evidovaným znečišťovatelem ČOV Otrokovice (největší bodový zdroj BSK₅ – vypouštěné znečištění 34,1 tun/rok, nerozpuštěné látky – vypouštěné znečištění 43,02 tun/rok – nárůst oproti roku 2011 o více jak 8 tun).

3.9. FAUNA A FLORA

Území Zlínského kraje je značně rozmanité. Náleží do provincie středoevropských listnatých lesů, a celý leží v Západokarpatské subprovincii. Biologicky nejceněnější ekosystém se nachází v nivě řeky Moravy a vymezených plochách ÚSES. Přírodní plochy obecně zvyšují ekologickou stabilitu a přispívají k zachování biodiverzity. Koryto řeky Dřevnice je upravené, dno je převážně šterkovité, místy bahnité s výskytem řasové flory.

3.10. KRAJINNÝ RÁZ

Pojem krajinný ráz zavedl do praxe zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz je v něm definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Pokud jde o vliv na krajinný ráz, lze v případě respektování opatření, která řeší zájmy ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a zájmy ochrany přírody, vliv na krajinný ráz označit za dominantní aspekt související s posuzovaným typem záměru.

Podle dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje je zájmové území součástí krajinného celku 9 Otrokovicko. Krajina je charakteristická vysokým podílem povrchových vod.

Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze sídel do volné krajiny. Nebezpečí pro zájmy ochrany krajiny představuje také realizace liniových staveb a související fragmentace území. U liniových záměrů se nedá předem vyloučit jejich možný negativní dopad – křížení ÚSES, fragmentace. V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES, zejména koridory. Střety s biokoridory je možné řešit ve většině případů technicky např. přemostěním, výstavbou tzv. „ekoduktů“.

3.11. OCHRANA PŘÍRODY

SOUSTAVA NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch

druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast.

Území soustavy NATURA 2000 se na katastrálním území Otrokovic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb – národní park, CHKO, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka) ani přírodní parky se na katastrálním území Otrokovic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

VKP, PŘÍRODNÍ PARKY, PAMÁTNÉ STROMY, CHRÁNĚNÉ PŘÍRODNÍ JEVY

V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky (VKP) taxativně stanovené zákonem č. 114/1992 Sb. a to lesy a vodní toky.

V katastrálním území se nachází památný strom Lípa u kamenného kříže (v Kvítkovicích). Dříve byla tato lípa ve skupině dvou, z nichž jedna byla odstraněna z důvodů velmi nepříznivého zdravotního stavu. V městské části Baťov, cca 25 m severovýchodně od budovy Technických služeb Otrokovic, se pod úroveň ochranného protipovodňového valu, v blízkosti tzv. Svitovských zahrádek nachází dub letní (Dub na ulici K. Čapka). Památné stromy druhu dub letní se rovněž nacházejí v areálu městského koupaliště (městská část Baťov) a na konci řadové zástavby v Kvítkovicích na Nivách.

Přírodní památky ani chráněné přírodní jevy se na katastrálním území Otrokovic nenachází a nejsou navrhovaným ÚP dotčena.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY - ÚSES

ÚSES je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. ÚSES tvoří celistvou síť biocenter a biokoridorů, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na neregionální, regionální a lokální. Biocentra zajišťují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro daný ekosystém. Jsou vymezena plošně, zatímco biokoridory jsou vymezeny liniově a jde o úsek krajiny, který zabezpečuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES v řešeném území respektuje tyto podklady:

- Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2012),
- Nadregionální a regionální ÚSES ČR – územně technický podklad (Společnost pro životní prostředí, s.r.o., 1996),
- Územní plán sídelního útvaru Otrokovic včetně platných změn,
- Komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Otrokovic – aktualizace díla (Ageris, s.r.o., 2011),
- Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic – kompletace dokumentace návrhu KPÚ (Arvita P, s.r.o., 2013),

- Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice – III. Etapa (Arvita P, s.r.o., 2009),
- Oblastní generel ÚSES okresu Zlín (Arvita P, s.r.o., 2001),
- Regionální biokoridor 21 582 – variantní řešení, k.ú. Kvítkovice u Otrokovic (Arvita P, s.r.o., 2009),
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí, měst – Bělov, Kvasice, Tlumačov, Sazovice, Tečovice, Zlín (Malenovice), Oldřichovice, Pohořelice, Napajedla a Žlutava.

Koncepce řešení ÚSES je vymezeno v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a pozemkovými úpravami (Otrokovice, Kvítkovice). Při vymezování bylo přihlédnuto k původní územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru Otrokovice a odvětvovým dokumentům orgánu ochrany přírody (Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice – III. Etapa, Oblastní generel ÚSES okresu Zlín), zároveň byla dodržena návaznost na platnou ÚPD okolních obcí. Názvy a číslování skladebných částí jsou pro nadmístní úroveň převzaty z Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Pojmenování a očíslování skladebných částí místní úrovně bylo převzato z větší části dle pozemkových úprav (Otrokovice, Kvítkovice), případně doplněno dle původního územního plánu nebo dokumentace Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice – III. Etapa. Při vymezování skladebných částí došlo ke zpřesnění nad katastrální mapou, přičemž byly zohledněny výsledky terénního průzkumu, terénní a stanovištní podmínky. V případě lesních pozemků bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikace lesa, v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na bonitu půdy a na neomezení budoucího racionálního využívání zemědělského půdního fondu. Vzhledem k faktu, že ve východní části k.ú. Otrokovice jsou schválené a platné pozemkové úpravy a v k.ú. Kvítkovice byly v době zpracování územního plánu pozemkové úpravy rozpracovány s již schváleným plánem společných zařízení, bylo vymezení ÚSES v maximální možné míře převzato z obou pozemkových úprav.

Na území Otrokovice je územní systém ekologické stability zastoupen skladebnými částmi nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES. Nadregionální úroveň ÚSES je zastoupena biokoridorem NRBK142 Chropyňský luh – Soutok (2 větve NRBK 142 IV a V). Na ose tohoto biokoridoru bylo vymezeno regionální biocentrum RBC 103 Pod Dubovou a vložena 2 lokální biocentra LBC 144 U Jezu a LBC 357 Soutok. Na úrovni regionálního ÚSES byla vymezena další biocentrum RBC 1826 Na Horách a rovněž regionální biokoridor RBK 1582. Na lokální úrovni bylo vymezeno celkem 9 biocenter a 3 biokoridory.

Skladebné části ÚSES byly vymezeny jako plochy přírodní či jako plochy krajinné zeleně. Plochy přírodě blízké jsou velmi důležité na území obce z důvodů silně kulturně pozměněné krajinné obce a tím i nízkému koeficientu ekologické stability krajiny.

Nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni bývají interakční prvky (IP), které jsou nepostradatelnou částí krajiny. IP lze zakládat v rámci přípustného využití ploch zemědělských a krajinné zeleně v souladu s pozemkovými úpravami. Zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter. Interakční prvky mohou plnit funkci protierozní, půdoochrannou, krajinoformující a významně se podílejí na zvyšování ekologické stability území, zejména pak v oblastech silně zasažených zemědělským obhospodařováním.

3.12. OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

ARCHEOLOGICKÁ NALEZIŠTĚ A ÚZEMÍ ARCHEOLOGICKÉHO ZÁJMU

Nejstarší osídlení na území Otrokovic je doloženo ojedinělými nálezy štípané industrie z období paleolitu. První zemědělci se zde usadili v průběhu neolitické revoluce. Jednalo se o kulturu lidu s lineární keramikou patřící do staršího neolitu. Archeologické nálezy se našly ve východní části katastru Kvítkovic v lokalitě Chmelín a dále v lokalitě Bařínky. Archeologické nálezy deklarující kulturu s moravskou malovanou keramikou se našly v lokalitě Jaříč.

(zdroj: Klub přátel historie města Otrokovice -
<http://www.historie-otrokovice.czweb.org/historie.php>)

Na katastrálním území obce se nenachází významné archeologické lokality. Území s archeologickými nálezy (ÚAN) jsou rozdělena do čtyř kategorií. Registrovaná území s archeologickými nálezy typu I. a II. jsou uvedena v následující *tabulce*.

Tabulka č.3 Území s archeologickými nálezy I. a II. – Otrokovice:

Pořadové číslo SAS	Popis ÚAN	Kategorie ÚAN
SAS 25-31-24/3	Trávníky – S Otrokovic, při cestě do Machové	I
SAS 25-31-23/21	středověké a novověké jádro jádro obce Otrokovice – intravilán	I
SAS 25-31-24/5	středověké a novověké jádro jádro obce Kvítkovice – intravilán	II
SAS 25-31-24/1	Mezicestí, Chmelín, Hleděnov – pole v okolí železniční tratě mezi Kvítkovicemi a Malenovicemi	I
SAS 25-31-23/20	Bahňák – bývalé rameno Moravy S od soutoku s Dřevnicí	I

ÚAN I jsou území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. ÚAN II jsou území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 – 100 %. ÚAN III jsou území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (jde o veškeré území státu kromě kategorie IV). Celé řešené území Otrokovic spadá do území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN III ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. ÚAN IV. Území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženy nad geologickým podložím).

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů. V řešeném území se nacházejí tyto objekty zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek:

- číslo rejstříku ÚSKP – 68708 / 37-124611 – venkovský dům čp. 19 (z toho jen vrata),
- číslo rejstříku ÚSKP – 68708 / 37-124611 – venkovský dům čp. 53 (z toho jen vrata),
- číslo rejstříku ÚSKP – 68708 / 37-124611 – venkovský dům čp. 55 (z toho jen vrata),
- číslo rejstříku ÚSKP – 22402 / 7-2034 – kaplička sv. Michala.

(zdroj: Národní památkový ústav – <http://monumnet.npu.cz/>)

3.13. PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. V případě, že by nebyl schválen Územní plán Otrokovice, zůstává v platnosti stávající schválený územní plán obce.

Nicméně vzhledem k návrhovému období platného územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě je potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2020 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou. Uskutečnění záměrů zařazených do návrhu ÚP Otrokovice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Základní koncepcí předloženého návrhu je priorita (14) Politiky územního rozvoje, která požaduje ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Při vymezování byly zohledněny výsledky schválených pozemkových úprav v k.ú. Otrokovice a plán společných zařízení v k.ú. Kvítkovice u Otrokovic.

V případě, že by nebyla uplatněna nová územně plánovací dokumentace, lze v budoucnu očekávat nekoncepční rozvoj města a vymezování nových zastavitelných ploch, zejména na zemědělské půdě. Tyto tlaky by velmi pravděpodobně byly řešeny prostřednictvím jednotlivě schvalovaných změn stávající ÚPD (v současné době již existuje 29 změn) bez ohledu na komplexní urbanistické řešení.

Nezanedbatelným rizikem spojeným s nekoncepčním rozvojem území představuje ztráta přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. A v konečném důsledku by neschválení nové územně plánovací dokumentace znamenalo možné prohlubování nerovnováhy jednotlivých pilířů, zejména propad pilíře environmentálního.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané změně územního plánu je uvedena v následující kapitole 4.

Cílem ÚP Otrokovice je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, s využitím zastavěného území a ploch, které jsou již zastavěným územím částečně obklopeny. Protože se jedná o nový územní plán města, ve kterém mají být mimo jiné prověřeny a vymezeny blíže nespecifikované plochy výroby a skladování, plochy dopravy (parkoviště), plochy pro sport a rekreaci, plochy pro využití obnovitelných zdrojů, mohou mít některé tyto požadavky a jejich případná řešení významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Proto byl uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení je zpracováno s ohledem na charakter řešeného území a zaměřuje se na problematiku ochrany přírody a krajiny (prvky ÚSES), záplavového území, ochrany ZPF a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch výroby a skladování a ploch dopravy.

4.1. ZMĚNY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A PUPFL:

Návrh Územního plánu Otrokovice předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF (i PUPFL) je uveden v *Tabulce 4.1.*

Tabulka 4.1. Změna ZPF (ha)

Způsob využití	Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
Plochy bydlení	29,66	0
Plochy rekreace	2,71	0
Plochy občanského vybavení	27,42	0
Plochy dopravní infrastruktury	40,14	0
Plochy veřejných prostranství	1,36	0
Plochy výroby a skladování	5,59	0
Plochy vodní a vodohospodářské	2,42	0
Plochy sídelní zeleně	2,62	0
Plochy krajinné zeleně	35,18	0,01
Plochy přírodní	28,58	0,24
CELKEM	217,02	0,25

Z přehledové tabulky je zřejmé, že nejvyšší nároky na zábor ZPF je z důvodu využití pro plochy dopravní infrastruktury (18,5%), nicméně tento zábor je z důvodu vymezení ploch koridoru rychlostní silnice R55, navíc na základě požadavku ŘSD ČR byl rozšířen o 15m. Plochy přírodě blízké představují druhý největší zábor ZPF a to v rozsahu 29,4 %.

BPEJ A TŘÍDY OCHRANY:

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je **bonitovaná půdně ekologická jednotka**. BPEJ tvoří pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, ale mimo jiné také vyjadřuje stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika BPEJ a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Otrokovice leží převážně v klimatickém regionu 0, který je velmi teplý, suchý. Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných územním plánem Otrokovice vyskytují HPJ 08, 10, 12, 13, 14, 20, 22, 23, 24, 27, 41, 48, 49, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 64, 67, 68. Jejich charakteristiky jsou uvedeny v kapitole 3.4.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 z října 1996 a vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí).

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je využití pro výstavbu možné, pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

Navrhováno je celkem 217,02 ha záboru ZPF. Zábor vysoce chráněných hodnot půd dosahuje hodnoty 64,52 ha (29,7%), velký podíl záboru ZPF je navržen jako plochy změn v krajině, ne tedy plochy zastavitelné. Záměry výsadby zeleně přírodního charakteru budou mít mírně pozitivní vliv – zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu. Celou situaci podrobně zachycuje *Tabulka 4.2*.

Tabulka 4. Přehled výměry navržených ploch dle označení, (plochy, které mají zčásti nebo zcela dopad na ZPF).

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Bydlení individuální	1	0,10	0,10	0	0	0
Plocha veřejné vybavenosti	2	0,05	0,05	0	0	0
Plocha krajinné zeleně	3	2,42	0	0,07	2,31	2,39
Bydlení individuální	4	0,39	0	0	0,38	0,38
Bydlení individuální	5	2,37	0	0	2,37	2,37
Bydlení individuální	6	1,48	0	1,47	0	1,47
Bydlení individuální	7	0,19	0,19	0,01	0,19	0,19
Bydlení individuální	8	0,87	0	0	0,87	0,87
Plocha bydlení	9	4,00	0	2,35	1,60	3,96
Plocha bydlení	10	0,59	0	0,32	0,26	0,59
Bydlení individuální	11	1,73	0	0,07	1,26	1,34
Bydlení individuální	12	0,12	0	0,06	0,06	0,12
Bydlení individuální	13	0,18	0	0	0,18	0,18
Bydlení individuální	14	0,30	0	0,29	0	0,29
Plocha pro silniční dopravu	15	16,52	0,11	0	13,98	13,98
Bydlení individuální	16	0,44	0	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	17	0,62	0,62	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	18	0,02	0	0	0,02	0,02
Plocha pro silniční dopravu	19	0,22	0	0	0	0
Plocha pro drážní dopravu	20	3,83	1,48	0,51	0,05	0,56
Plocha komerčních zařízení	21	2,18	0	0	2,18	2,18
Plocha komerčních zařízení	22	2,66	0	0	2,66	2,66
Plocha komerčních zařízení	23	2,43	2,43	0	0	0
Bydlení individuální	24	0,47	0	0,46	0	0,46
Bydlení individuální	25	0,15	0	0,14	0	0,15
Plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	26	2,18	0	0	2,11	2,11
Bydlení individuální	27	0,71	0	0	0,59	0,59
Plocha pro silniční dopravu	28	0,68	0	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	29	0,10	0	0	0	0
Plocha pro energetiku	30	2,60	0	0	2,42	2,42
Plocha pro energetiku	31	0,25	0	0	0	0

VEHODNOCENÍ VLVŮ ŮZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A-SPEKTRUM s.r.o.

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plocha pro energetiku	32	0,35	0	0,02	0	0,02
Plocha pro energetiku	33	6,87	0	0	3,43	5,69
Plocha pro drážní dopravu	35	0,56	0	0	0	0
Plocha výroby a skladování	36	2,04	0	0	1,97	1,97
Plocha výroby a skladování	37	0,16	0	0,16	0	0,16
Bydlení individuální	38	0,20	0	0	0,20	0,2
Plocha krajinné zeleně	39	0,47	0	0	0,47	0,47
Plocha komerčních zařízení	40	2,84	0	2,84	0	2,84
Bydlení individuální	41	0,93	0	0	0,93	0,93
Plocha bydlení	42	0,99	0	0,94	0	0,94
Plocha bydlení	43	3,26	0	3,23	0	3,23
Plocha bydlení	44	2,31	0	2,29	0	2,29
Plocha komerčních zařízení	45	1,82	0	1,77	0	1,77
Plocha pro silniční dopravu	46	0,09	0	0	0,07	0,07
Bydlení individuální	47	0,40	0	0	0,40	0,40
Bydlení individuální	48	0,17	0	0,17	0	0,17
Plocha veřejných prostranství	49	0,09	0,09	0	0,09	0,09
Plocha výroby a skladování	51	1,62	0	1,20	0,42	1,62
plochy sídelní zeleně	52	0,54	0	0,11	0,10	0,21
Plocha pro silniční dopravu	53	1,50	0	0	1,22	1,22
Bydlení individuální	54	4,52	0	0	4,52	4,52
Plocha krajinné zeleně	55	1,11	0	0	1,11	1,11
Plocha krajinné zeleně	56	0,84	0	0	0,81	0,81
Plocha pro silniční dopravu	57	0,16	0	0,08	0,03	0,15
Plocha pro silniční dopravu	58	0,93	0	0	0,88	0,88
Plocha pro silniční dopravu	59	0,18	0	0,03	0,11	0,14
Plocha pro silniční dopravu	60	16,22	0,06	0,11	14,22	14,35
Plocha pro silniční dopravu	61	0,57	0	0	0,53	0,53
Plocha bydlení	62	0,77	0	0,77	0	0,77
Plocha pro silniční dopravu	63	0,89	0,08	0,69	0	0,7
Plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	65	0,60	0,60	0	0,60	0,60
Plocha pro silniční dopravu	66	1,18	0	0,10	1,06	1,16
Plocha pro silniční dopravu	67	0,10	0	0	0,10	0,10
Plocha krajinné zeleně	68	0,52	0	0	0,52	0,52
Plocha pro silniční dopravu	69	1,13	0,2	0,81	0,10	0,91
Plocha pro silniční dopravu	70	0,03	0,03	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	71	0,41	0	0	0,33	0,33
Plocha pro silniční dopravu	73	0,17	0	0,06	0,10	0,15

VEHODNOCENÍ VLVŮ ŮZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A-SPEKTRUM s.r.o.

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plocha sídelní zeleně	74	0,09	0,09	0	0	0
Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	75	0,41	0	0	0,41	0,41
Plocha komerčních zařízení	76	9,42	0	4,06	5,36	9,42
Plocha pro tělovýchovu a sport	77	1,71	1,71	0	0	0
Plocha pro tělovýchovu a sport	78	0,20	0,2	0	0	0
Plocha veřejných prostranství	80	0,20	0,16	0,04	0	0,04
Plocha sídelní zeleně	81	0,42	0	0	0	0
Plocha pro energetiku	82	0,20	0	0	0,20	0,20
Plocha pro energetiku	83	5,14	0,12	3,71	1,07	4,78
Plocha krajinné zeleně	84	0,10	0	0	0,10	0,10
Plocha pro energetiku	85	7,92	0	0	7,81	7,81
Plocha pro energetiku	86	3,74	0	1,20	2,41	3,61
Plocha pro silniční dopravu	87	0,08	0	0	0	0
Plocha pro energetiku	88	0,11	0	0	0,11	0,11
Plocha pro energetiku	89	0,07	0	0,07	0	0,07
Plocha pro energetiku	90	0,06	0	0,06	0	0,06
Plocha pro energetiku	91	0,53	0	0	0	0
Plocha pro energetiku	92	0,82	0	0,80	0	0,80
Plocha pro energetiku	93	0,18	0	0	0,14	0,14
Plocha technického zabezpečení obce	94	6,88	0	0	6,54	6,54
Plocha pro silniční dopravu	95	0,38	0,12	0,13	0	0,13
Plocha výroby a skladování	96	1,84	0	1,82	0	1,84
Plocha pro silniční dopravu	97	0,16	0	0	0,16	0,16
Plocha krajinné zeleně	98	3,56	0	0	3,37	3,37
Plocha krajinné zeleně	99	0,77	0	0,51	0,26	0,77
Plocha přírodní	100	1,12	0	0	0	0
Plocha krajinné zeleně	101	1,47	0	0	1,47	1,47
Plocha krajinné zeleně	102	0,70	0,12	0,51	0,05	0,56
vodní plocha/tok	103	0,35	0	0,35	0	0,35
Plocha sídelní zeleně	104	0,92	0	0,24	0	0,92
Bydlení individuální	105	0,12	0	0,12	0	0,12
Plocha sídelní zeleně	106	1,04	1,04	0	0	0
Plocha přírodní	107	14,65	0	10,58	4	14,59
Plocha přírodní	108	3,75	0	3,65	0	3,65
Plocha sídelní zeleně	109	0,61	0,04	0	0,57	0,57
Plocha krajinné zeleně	110	0,89	0	0,38	0,51	0,89
Plocha sídelní zeleně	111	0,27	0,22	0	0,06	0,06
Bydlení individuální	113	0,61	0	0,61	0	0,61

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plocha sídelní zeleně	114	0,52	0,52	0	0,51	0,51
Plocha pro silniční dopravu	115	0,31	0	0,19	0,12	0,31
Plocha krajinné zeleně	116	0,44	0	0	0	0
Plocha technické infrastruktury	117	0,68	0	0,03	0,63	0,66
Plocha krajinné zeleně	118	0,12	0	0	0,08	0,08
Plocha krajinné zeleně	119	0,59	0	0	0,59	0,59
Plocha krajinné zeleně	120	0,69	0	0	0,61	0,61
Plocha krajinné zeleně	121	0,46	0	0,04	0,25	0,30
Plocha krajinné zeleně	122	0,43	0	0,04	0,38	0,43
Plocha technické infrastruktury	123	0,03	0	0	0,03	0,03
Plocha technické infrastruktury	124	0,45	0	0	0,45	0,45
Plocha krajinné zeleně	125	1,71	0	0	1,71	1,71
Plocha krajinné zeleně	126	0,15	0	0	0,03	0,15
Plocha technické infrastruktury	127	0,06	0	0	0,03	0,05
Plocha krajinné zeleně	128	0,05	0	0	0,05	0,05
Plocha krajinné zeleně	129	0,90	0	0	0,74	0,75
Plocha krajinné zeleně	130	1,35	0	0,88	0,47	1,35
Plocha veřejných prostranství	131	0,24	0	0,24	0	0,24
Plocha přírodní	132	1,00	0	1,00	0	1,00
Plocha krajinné zeleně	133	1,69	0	0	1,69	1,69
Plocha krajinné zeleně	134	0,61	0	0	0,61	0,61
Plocha krajinné zeleně	135	0,19	0	0	0,19	0,19
Plocha krajinné zeleně	137	0,24	0	0,24	0	0,24
Plocha krajinné zeleně	138	0,91	0	0,09	0,57	0,66
Plocha krajinné zeleně	139	0,15	0	0	0,11	0,11
Plocha krajinné zeleně	140	1,43	0	1,43	0	1,43
Plocha veřejných prostranství	141	0,09	0	0,09	0	0,09
Plocha přírodní	142	2,06	0	1,79	0,11	1,9
Plocha přírodní	143	6,67	0	0	6,53	6,53
Plocha krajinné zeleně	144	1,18	0	0,73	0,02	0,75
Plocha přírodní	145	0,38	0	0,31	0,07	0,38
Plocha přírodní	146	0,77	0	0,01	0,52	0,53
Plocha technické infrastruktury	147	0,17	0	0	0	0
vodní plocha/tok	148	1,03	0	0	0,87	0,87
Plocha pro silniční dopravu	149	0,23	0,23	0	0	0
Plocha bydlení	150	0,51	0	0,5	0	0,51
Plocha technické infrastruktury	151	0,14	0	0	0,14	0,14
Plocha technické infrastruktury	152	0,88	0	0,86	0,02	0,88
Plocha pro silniční dopravu	153	0,32	0	0,25	0,06	0,31

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II.tř. ochrany	III. -V.tř. ochrany	Celkem (ha)
Plocha technické infrastruktury	154	0,04	0	0	0,04	0,04
Plocha pro silniční dopravu	155	0,13	0	0,13	0	0,13
Plocha pro silniční dopravu	156	0,33	0,02	0,15	0,13	0,27
Plocha pro energetiku	157	0,24	0	0	0,24	0,24
vodní plocha/tok	158	1,41	0	0	1,19	1,20
Plocha pro silniční dopravu	159	0,03	0,03	0	0	0
Plocha veřejných prostranství	160	0,80	0	0,80	0	0,80
Plocha sídelní zeleně	163	0,38	0,38	0,33	0	0,33
Plocha pro silniční dopravu	164	0,47	0	0,45	0	0,45
Plocha krajinné zeleně	165	1,9	0	1,87	0,03	1,90
Plocha pro vodní hospodářství	166	0,04	0	0,04	0	0,04
Plocha pro energetiku	167	0,13	0	0	0	0
Plocha sídelní zeleně	168	1,54	1,54	0	0	0
Plocha krajinné zeleně	169	0,78	0	0,08	0,69	0,78
Plocha krajinné zeleně	170	0,12	0	0	0,12	0,12
Plocha pro energetiku	171	0,06	0	0	0	0
Plocha pro energetiku	172	1,27	0	0	1,24	1,24
Plocha krajinné zeleně	173	0,98	0	0	0,97	0,97
Plocha technického zabezpečení obce	174	5,25	0	0	5,18	5,23
Plocha pro silniční dopravu	175	0,75	0	0	0,75	0,75
Bydlení individuální	176	1,25	0	0	1,25	1,25
Bydlení individuální	177	0,76	0	0	0,76	0,76
Plocha pro silniční dopravu	178	0,17	0	0	0,07	0,07
Plocha pro silniční dopravu	179	0,19	0,03	0	0,16	0,16
Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	180	0,34	0,06	0	0,32	0,32
Plocha technické infrastruktury	181	1,12	0	0	0	0
Plocha technické infrastruktury	182	1,89	0	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	183	0,50	0	0	0,48	0,48
Plocha pro tělovýchovu a sport	184	7,82	0	0	7,82	7,82
Plocha krajinné zeleně	185	5,24	0	0	5,24	5,24
Plocha sídelní zeleně	187	0,55	0,55	0	0	0
Plocha sídelní zeleně	188	1,79	1,79	0	0	0
Plocha sídelní zeleně	189	3,51	3,51	0	0,02	0,02
Plocha pro silniční dopravu	190	0,26	0	0	0,17	0,17
Plocha veřejných prostranství	192	0,28	0,18	0,10	0	0,10
Plocha veřejných prostranství	193	0,09	0,09	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	194	1,00	0	0	0,88	0,88
Plocha pro silniční dopravu	196	0,19	0	0	0	0

Navrhované funkční využití	č. plochy	Plocha celkem (ha)	Plocha v zastavěném území (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		
				I. a II. tř. ochrany	III. - V. tř. ochrany	Celkem (ha)
Plocha sídelní zeleně	197	0,16	0,16	0	0	0
Plocha pro silniční dopravu	198	0,32	0,08	0	0,20	0,20
Plocha pro vodní hospodářství	204	0,30	0,11	0,02	0,07	0,09
Plocha pro silniční dopravu	205	0,46	0,03	0,42	0	0,42
Plocha krajinné zeleně	206	0,06	0	0	0	0
Plocha krajinné zeleně	208	0,57	0	0	0,57	0,57
Plocha krajinné zeleně	209	1,44	0	1,44	0	1,44

ZÁBOR PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pro zastavitelné plochy ÚP Otrokovice není požadován zábor lesních pozemků. Plocha DS 17 (pro umístění parkoviště) zasahuje do ochranného pásma lesa (50m). Toto pásmo je třeba respektovat, nicméně nepředpokládá se žádný vliv.

4.2. VLV NA VODY

ODPADNÍ VODY

Město Otrokovice má vybudovanou kanalizaci, jejíž síť pokrývá celou plochu města a je napojena na stávající čistírnu odpadních vod (ČOV), která je v současnosti zatěžována na 50% své kapacity. Vzhledem k tomu, že se předpokládá pokles počtu obyvatel, není nutné očekávat nárůst množství odpadních vod, i když dojde k výstavbě v nově vymezených zastavitelných plochách. Vzhledem k současnému zatížení čistírny odpadních vod lze tudíž konstatovat, že územní plán vyvolá nároky na zvýšení kapacity čistírny odpadních vod.

Způsob odvádění odpadních vod ve větších lokalitách bude řešen v rámci územních studií.

PODZEMNÍ VODY, POVRCHOVÉ VODY A CHOPAV

Řešené území je součástí CHOPAV - Kvartér řeky Moravy.

Vzhledem k průmyslovému charakteru krajiny, je kvalita povrchových a podzemních vod negativně ovlivněna. V Otrokovcích je dno vodního toku ovlivněno jezem, což je příčinou zvýšeného množství makrozoobentosu, který je zde ve IV. třídě jakosti (voda silně znečištěna). Nicméně územní plán nezakládá předpoklad ke zhoršování kvality povrchových či podzemních vod.

ZMĚNA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. V návrhu ÚP se převádí část ploch na plochy zeleně přírodního charakteru (plochy přírodní či krajinné zeleně), které by odtokové poměry měly mírně zlepšit. U ploch pro dopravu může dojít vlivem zpevnění k menšímu ovlivnění odtokových poměrů. Stejně tak realizace navrhované výstavby bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech a tedy menšímu přirozenému vsaku.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Území města je z velké části ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní. V řešeném území se vyskytují dva toky, u kterých jsou vymezena záplavová území – řeka Morava a řeka Dřevnice. Zastavěné území je v současné době chráněno povodňovými hrázemi proti stoleté vodě. Nicméně v lokalitě Laziště jsou vymezeny zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 a v aktivní zóně. Výstavba v plochách střetu s vymezeným záplavovým územím musí být podmíněna výstavbou ochranné hráze pro tuto lokalitu v první etapě a rovněž musí být navržena náhradní plocha pro přirozený rozliv vody.

4.3. ZMĚNY DOPRAVNÍ ZÁTĚŽE

Řešené území se nachází na křižovatce silnic I. třídy I/49 Otrokovice (I/55) - Zlín - Vizovice (I/69) - Valašská Polanka (I/57) Horní Lideč (I/57) - Střelná - Slovensko a I/55 Olomouc (I/35, I/46) - Přerov (I/47) - Hulín (I/47) - Otrokovice (I/49) - Uherské Hradiště (I/50) - Uherský Ostroh (I/71) - Veselí nad Moravou (I/54) - Petrov (I/70) - Hodonín (I/51) - Břeclav (D2 km48) - Poštorná (I/40) – Rakousko. Stávající silnice I/55 je v současnosti částečně nahrazena rychlostní silnicí R55, ta však končí u křižovatky s I/49. Na silnici I. třídy navazují silnice II/438 Holešov – Otrokovice a dále silnice III/36745 Otrokovice – Bělov, III/36745, která prochází zastavěným územím po třídě T. Bati a po ulici Objízdne a III/4973, která prochází zastavěným územím Kvítkovic po ulicích Bří. Mrštíků a Bartošově.

Územní plán počítá s odvedením průjezdní silniční dopravy mimo zastavěné území města koridorem rychlostní silnice R55. a tím by mělo dojít i k odlehčení silnici I/49. Vzhledem k záměru intenzifikace stávajících výrobních areálů by mělo dojít ke zlepšení dostupnosti ploch výroby a skladování v severní části areálu společnosti Toma, a.s. Zároveň územní plán zakládá i předpoklad ke zlepšení podmínek pro parkování a garážování.

4.4. ZMĚNA IMISNÍ A HLUKOVÉ ZÁTĚŽE

OVZDUŠÍ

Rozbor emisní a imisní situace v území je předmětem kapitoly 3.6.. Územní plán Otrokovice vymezuje plochu s potenciálním negativním vlivem na kvalitu ovzduší – plocha pro energetiku TE (rozvoj Teplárny Otrokovice, a.s.). Určité navýšení imisní zátěže mohou představovat i nové plochy pro bydlení v závislosti na způsobu vytápění budoucích objektů. Kvalitu ovzduší ve městě by naopak zlepšila výstavba koridoru rychlostní komunikace R55 – ploch adopravy DS 60.

HLUK

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v *tabulce 4.3.* (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 4.3. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití	A.	B.	C.	D.
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

A. Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
- $L_{Aeq,1h} = 40$ dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00).

B. Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),

- $L_{Aeq,1h} = 45$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

C. Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 50$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

D. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu B. a C. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru jsou následující:

- $L_{Aeq,16h} = 70$ dB v denní době (pro celou denní dobu tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00),
- $L_{Aeq,1h} = 60$ dB v noční době (pro celou noční dobu, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00).

Pro stavební činnost jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku, v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a chráněném ostatním venkovním prostoru, následující:

- $L_{Aeq,T} = 70$ dB v denní době mezi 6:00 až 7:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 65$ dB v denní době mezi 7:00 až 21:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 60$ dB v denní době mezi 21:00 až 22:00 hodinou,
- $L_{Aeq,T} = 55$ dB v noční době mezi 22:00 až 6:00.

Hluková situace v hodnoceném území je značně závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav. Vzhledem ke skutečnosti, že obcí Otrokovic prochází, komunikace I. třídy, je tento problém závažný. Návrh ÚP zakládá předpoklad ke zlepšení hlukové zátěže obyvatel obce po výstavbě koridoru rychlostí komunikace R 55. Nicméně podmínkou pro výstavbu koridoru je i vybudování protihlukových opatření a územní plán doplňuje plochy krajinné izolační zeleně v místech zastavitelných ploch bydlení, které jsou potenciálně ohroženy hlukem z dopravy. Před zahájením realizace by měla být hluková zátěž prověřena studií, případně bude nutné záměr posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA).

4.5. ZMĚNA VZHLEDU KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblastí. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní

a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky krajiny.

Vliv záměrů navrhovaných v ÚP Otrokovice byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu v území je nízká – málo dochovalá. V území téměř chybí lesy. Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu. Z evidovaných kultur v rámci zemědělské půdy se vyskytují i všechny kategorie s výjimkou chmelnic.

Plošný rozvoj města Otrokovice respektuje přírodní a technické limity rozvoje města, řeku Moravu s územní rezervou pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe, železniční trať č. 330 a rychlostní silnici R55 a nově vybudovaný obchvat – koridor R55 by měl být pomyslnou hranicí za níž by se nemělo pokračovat s výstavbou.

Respektována je rovněž zásada, aby nedocházelo ke srůstání sídel sousedních obcí a zachování propustnosti krajiny. Krajinný ráz rovněž nebude narušován výstavbou v nezastavitelném území mimo zastavitelné plochy, v Kvítkovicích nesmí specifický požadavek rozšíření centra pro komplexní nakládání s odpady narušit krajinný ráz. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou doplněny plochami krajinné zeleně, které zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

V návrhu ÚP vymezená plocha zařízení pro výuku motoristů u hranice správního území Tlumačova zakládá předpoklad, že by mohlo dojít k negativní změně krajinného rázu. Jedná se o záměr, který sníží hodnotu krajinného rázu neboť jde o lokalitu na pohledově exponovaném svahu – na krajinném horizontu, který je pohledově významně exponovaný. Přičemž tvar horizontu patří k významným identifikačním znakům krajiny. Z tohoto důvodu je jejich ochrana nutnou součástí ochrany krajinného rázu. Území horizontu lze považovat za území veřejného zájmu, za území z principu nezastavitelné. Na horizont lze umisťovat stavby, které mají vysokou kulturní hodnotu, vyznačují se výjimečnými kvalitami nebo symbolickým významem. Z pohledu krajinného rázu není pro stavbu zařízení pro výuku motoristů vhodná lokalita vymezená návrhem ÚP OS 184. Jak vyplývá i z dokumentu Vymezení míst se zvýšenou a sníženou hodnotou krajinného rázu území SO ORP Otrokovice (Arvita, prosinec 2011) před realizací by bylo podmínkou provést posouzení dopadu stavby na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

K identifikaci stěžejních problémů a střetů v řešeném území byly využity závěry, analýzy a vyhodnocení, jež jsou součástí Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Otrokovice, aktualizace RURU ORP Otrokovice z roku 2012.

V těchto dokumentech jsou problémy a střety na území města Otrokovice vymezeny na základě provedeného průzkumu, zjištěného stavu, evidovaných omezení a limitů využití území, zjištěných záměrů z nadřazených územně plánovacích dokumentací, nových požadavků na provedení změn v území a dalších potenciálních problémů v území (např. sociálních a ekonomických).

Problémy a střety v území jsou vyvolány jak kolizemi stávajícími, tak i novými požadavky na provedení změn v území zejména v důsledku rozvojových záměrů v oblasti dopravní a technické infrastruktury. Po zhodnocení stavu území a zvážení možností jeho pravděpodobného vývoje byly identifikovány problémové okruhy obsahující jednotlivé problémové jevy v oblasti životního prostředí.

5.1. VÝHRADNÍ LOŽISKA NEROSTNÝCH SUROVIN, CHLU A DOBÝVACÍ PROSTORY

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin (těžená ani netěžená), na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon). V území se vyskytuje prognózní zdroj nerostných surovin – šterkopísku. Návrh územního plánu nebude mít na tato území vliv.

5.2. PROBLÉMY V OBLASTI RIZIK V ÚZEMÍ

V oblasti přírodních rizik v území jsou problémem zejména rizika plynoucí z přírodních jevů jako jsou záplavy, sesuvy, ohrožení půd vodní a větrnou erozí.

Výstavba v plochy vymezených územní plánem v oblastech Q100 mohou mít negativní vliv na průběh povodní, pokud by se opakovala situace z roku 1997 případně 2002. I když bude výstavba v lokalitě, která je ve střetu s aktivní zónou záplavového území, B 9 a B 10 podmíněna vybudováním ochranné hráze, bude mít zastavění tohoto území významný negativní dopad z hlediska zmenšení místa přirozeného rozlivu vody.

5.3. SOUSTAVA NATURA 2000

Do katastrálního území Otrokovic nezasahují lokality soustavy NATURA 2000. Návrh ÚP nebude mít na tato území negativní vliv.

5.4. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory.

Vymezení soustavy skladebných částí ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou, byly využity výsledky terénního průzkumu, přičemž byl kladen důraz na propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň, na maximální využití stávající kostry ekologické stability, na dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, na reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a na dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES.“ (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

Koncepce řešení ÚSES je vymezeno v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a pozemkovými úpravami (Otrokovice, Kvítkovice). Při vymezení bylo přihlédnuto k původní územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru Otrokovice a odvětvovým dokumentům orgánu ochrany přírody (Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice – III. Etapa, Oblastní generel ÚSES okresu Zlín), zároveň byla dodržena návaznost na platnou územně plánovací dokumentaci okolních obcí, měst. Názvy a číslování skladebných částí jsou pro nadmístní úroveň převzaty z Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Pojmenování a číslování skladebných částí místní úrovně bylo převzato z větší části dle pozemkových úprav (Otrokovic, Kvítkovic), případně doplněno dle původního územního plánu nebo dokumentace Sjednocení a aktualizace ÚSES pro správní obvod ORP Otrokovice – III. Etapa. Při vymezení skladebných částí došlo ke zpřesnění nad katastrální mapou, přičemž byly zohledněny výsledky terénního průzkumu, terénní a stanovištní podmínky. V případě lesních pozemků bylo přihlédnuto k prostorovému rozdělení a typologické klasifikace lesa, v případě zemědělské půdy byly skladebné části vymezeny s ohledem na bonitu půdy a na neomezení budoucího racionálního využívání zemědělského půdního fondu.

Skladebné části ÚSES byly vymezeny jako plochy přírodní – P (biocentra) nebo jako plochy krajinné zeleně – K (biokoridory), přičemž biokoridory byly vymezeny jako plochy krajinné zeleně bez ohledu na cílové společenstvo a nejsou chápány pouze jako plochy s předpokladem vzrostlé dřevinné vegetace, ale v rámci přípustného využití lze na těchto zakládat i jiná ekologicky stabilní a přírodě blízká společenstva. V rámci skladebných částí ÚSES lze rovněž realizovat protierozní a protipovodňová opatření.

INTERAKČNÍ PRVKY

Interakční prvky (IP) jsou nepostradatelné části krajiny, které zprostředkovávají kladné působení funkcí prvků ÚSES na plochy méně ekologicky stabilní. IP mají většinou liniový charakter.

Interakční prvky budou zakládány v rámci přípustného využití ploch zemědělských a krajinné zeleně a budou řešeny v souladu s pozemkovými úpravami Otrokovic a Kvítkovic.

Územní plán předpokládá vymezení nových částí ÚSES, který bude mít pozitivní dopad na ekologickou stabilitu.

5.5. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Mezi doporučení, která územní plán respektuje a snaží se na ně reagovat patří:

- zachování případně rozšiřování ploch zeleně i v intravilánu města
- zamezení propojování sídel a expanze sídel do volné krajiny,

Mezi problémy naopak patří:

- vymezení plochy pro výuku motoristů na exponované ploše,
- vymezení koridorů liniových staveb a související fragmentace území, zejména dopravními stavbami (výstavba rychlostní komunikace R55 a koridoru kapacitní komunikace),
- vzdušná elektrická vedení. Tyto se dostávají do střetu s ÚSES, kde je nutné respektovat ochranné pásmo a zakládat tyto prvky jako kombinované zejména se společenstvy křovinnými a trávobylinnými.

5.6. OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Z hlediska současných problémů, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny ve vztahu k veřejnému zdraví patří:

- emisní zatížení, zejména (PM10, NO_x, benzo(a)pyren),
- hlukové zatížení území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných VLIVŮ) NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Obsahem kapitoly je hodnocení zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle návrhů koncepce a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocen.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Pro samotné hodnocení byla sestavena hodnotící tabulka, která představuje matici jednotlivých složek ŽP versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu, byl každý záměr hodnocen s ohledem na:

- velikost vlivu (příznivý vliv-nemá vliv-nepříznivý vliv; malého/velkého rozsahu: stupnice +2 až -2),
- časový rozsah (krátkodobý vliv-dlouhodobý vliv-trvalý vliv: stupnice 0 až -2),
- reverzibilitu (vratný vliv-kompenzovatelný vliv-nevratný vliv: stupnice 0 až -2),
- spolupůsobení vlivu (ano/ne: -1/0),
- citlivost území (vliv na zvláště chráněná území: ano/ne: -1/0).

V tabulce jsou jednotlivé plochy konfrontovány s dopady na jednotlivé složky ŽP a hodnoceny na následující stupnici:

- | | |
|-----|---|
| + 2 | významný pozitivní vliv, velkého rozsahu, |
| + 1 | pozitivní vliv, lokální, |
| 0 | žádný či zanedbatelný vliv, |
| - 1 | negativní vliv, lokální, |
| - 2 | negativní vliv, velkého rozsahu. |

Hodnocení záměrů je zatíženo určitou mírou nejistoty, protože se jedná o vymezení ploch bez znalosti konkrétní podoby jednotlivých záměrů. Hodnocení na výše uvedené stupnici tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru nejistoty. Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou tak expertní odhady, které identifikují i počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území.

Hlavní charakteristiky vlivu jednotlivých ploch na ŽP jako celek jsou okomentovány a to zejména při negativním vlivu. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Z hlediska kumulativních a synergických vlivů mohou plochy navržené zeleně svým rozsahem vytvořit příznivé dopady na území (zvýšení ekologické stability území, vratné zábory ZPF, příznivější situace v čistotě ovzduší) a krajinu z hlediska krajinného rázu.

Odnětí ZPF převážně v I. a II. třídě bonity (chráněných půd) je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Výsledné hodnocení významnosti vlivů je uvedeno v kapitole 6.12.

6.1. VLIV NA ZPF

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Zábor ZPF byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Negativní vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy ÚP Otrokovice jsou vymezeny na ZPF a zakládají předpoklad zastavění a odejmutí ze ZPF jsou hodnoceny velikostí vlivu 0, -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. třídě ochrany) nebo -2 (plochy větší než 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy větší než 1 ha na ZPF v I. a II. třídě ochrany). V následující tabulce je uvedeno hodnocení velikosti (rozsahu) záměrů na ZPF. Zohlednění časového rozsahu, reverzibilita působení a spolupůsobení vlivů na ZPF (a nejenom na ZPF, ale i na další složky ŽP) a celkové zhodnocení dopadu jednotlivých ploch na složky ŽP je uvedeno v tabulce v kapitole 6.12.

Návrh ÚP Otrokovice si při rozvoji města klade za cíl přednostní využití rezerv v zastavěném území. Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR OOLP/1067/96 doporučuje odnímat zemědělskou půdu pro nezemědělské účely přednostně z III., IV. a V. třídy ochrany (z I. a II. tř. pouze výjimečně v odůvodněných případech).

Bilance předpokládaného odnětí půdy pro realizaci navrhovaného urbanistického řešení činí 217,02 ha z toho 26,59 ha v I. a 37,93 ha ve II. třídě ochrany.

Plošně největší zábor ZPF nejkvalitnějších půd si vyžadá vymezení ploch přírodních. Jedná se o opatření přírodě blízké, které zlepší retenci vody v území. Například se jedná se lokální redukci zemědělských ploch (vymezením plochy P 107) ve prospěch navrhovaných částí ÚSES – regionálního biocentra RBC 103 Pod Dubovou (plocha převzatá z AZÚR ZK 2014). Opatření zvyšování ploch přírodní a krajinné zeleně mohou přispět ke zvýšení biodiverzity a ke zvyšování ekologické stability území. Tato opatření tedy mají pozitivní efekt.

Druhý plošně největší nárok na zábor zemědělské půdy představuje vymezení ploch komerční zařízení (OK 76, OK 45) a bydlení (B43 a B 44), nicméně je zde snaha o vymezení zastavitelných ploch v přímé vazbě na stávající zastavěné území. Plocha OK 76 respektuje hranice obce, nemá však celkovou návaznost na sousední Zlín – Malenovice. Plocha OK 45 je z hlediska vymezení v návaznosti na stávající území vhodně zvolená. Rozvojové plochy bydlení je navržených na půdě II. třídy ochrany je nutno posuzovat v kontextu jejich návaznosti na stabilizované plochy bydlení s přihlédnutím k nutnosti zajištění rozvoje sídel a k absenci či omezeným možnostem rozvoje Otrokovic.

V souvislosti s realizací navrhovaného dopravního řešení, zejména rychlostní silnice R55 (návrhová plocha DS 60) a koridorem kapacitní komunikace se Zlínem (návrhová plocha DS 15) a vyvolaných staveb, resp. přeložek dojde k záboru 28,33 ha půdy ze ZPF. Koridory dopravních staveb, byly převzaty z nadřazené ÚPD (ZÚR Zlínského kraje). Návrh ÚPD koridory pouze zpřesňuje a vymezuje nové plochy pro realizaci souvisejících opatření. Vzhledem k celostátnímu významu komunikace R55 a jejímu zakotvení v Dopravní politice ČR 2008 a nadřazené územně plánovací dokumentaci (ZÚR Zlínského kraje) nemá zábor ZPF v tomto případě alternativu. Posouzení konkrétního návrhu uspořádání pozemků v místě vedení trasy navrhovaných silnic, dopravní dostupnost zemědělských pozemků a možnosti jejich obhospodařování musí být předmětem následného hodnocení projektové E.I.A.

U ploch technické infrastruktury (plocha TE 83 zábor ZPF I. třídě v rozsahu 3,13 ha, plochy TE 31 – 32, TE 82, TE 85, TE 86, TE 88 - 93, TE 157, TE 171 – 172 – vedení VVN se nedá brát v úvahu zábor ZPF v plném rozsahu. Tento zábor je pouze hypotetický. Jedná se o plochy pod vzdušným elektrickým vedením nebo naopak plochy určené pro realizaci liniových staveb pod úrovní terénu (vodovod, kanalizace, plynovod), které nekladou nároky na trvalý zábor ZPF (jedná se převážně o podzemní inženýrské sítě). Na vybudování prvků infrastruktury lze předpokládat veřejný zájem. Realizace těchto záměrů nemusí být nutně podmíněna vynětím dotčených ploch ze ZPF.

Plochy pro výrobu a skladování jsou vymezovány omezeně vzhledem ke snaze intenzifikace stávajících areálů. Budoucí uplatňování ÚPD Otrokovic v oblasti průmyslových ploch vytvoří předpoklady pro zajištění dalšího působení a rozvoj ekonomických subjektů ve městě a s tím související stabilizaci již existujících pracovních míst, případně další rozvoj perspektivních výroby a s tím související tvorbu nových pracovních míst. Vytvoření prostorových podmínek pro stabilizaci a rozvoj ekonomických subjektů se může projevit i v kladném působení na celkovou makroekonomickou úroveň spádové oblasti. S přihlédnutím k předpokládaným sociálně ekonomickým důsledkům lze tedy zábor ZPF akceptovat.

6.2. VLV NA PUPFL

Území města Otrokovic vykazuje lesnatost 3,2 %. Tato velmi nízká rozloha ledu je dána charakterem území, které se z valné většiny rozkládá v nivě řeky Moravy. K záboru PUPFL

nedojde, pouze plocha DS 17 (pro umístění parkoviště) zasahuje do ochranného pásma lesa (50m). Toto pásmo je třeba respektovat, nicméně nepředpokládá se žádný negativní vliv. Naopak zvyšováním rozlohy ploch přírodních a krajinné zeleně bude zajištěn kladný vliv na ekologickou stabilitu území.

6.3. VLIV NA OVZDUŠÍ

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u všech zastavitelných ploch ÚP Otrokovice, které jsou určeny pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, výroby a skladování, veřejné prostranství, zeleň i plochy specifické nebo výstavbu technické infrastruktury. Určitý kladný vliv kvalitu ovzduší mají všechny plochy zeleně, ať zejména pozitivně je hodnocena plocha zeleně sídelní.

Realizace rychlostní silnice R55 a koridor kapacitní komunikace se Zlínem může po realizaci v konečném důsledku plnit funkci obchvatu města a snížit dopravní zatížení centrální zóny tranzitní dopravou to zejména ve směru na/od Napajedel.

Z tohoto pohledu se jeví potenciální vyvedení tranzitní automobilové dopravy mimo centrální části města jako pozitivní krok, který by v budoucnu mohl přinést určité zlepšení kvality ovzduší v centrální zóně města.

Negativní dopad na kvalitu ovzduší mohou mít plochy vymezené pro výrobu a skladování.

6.4. FYZIKÁLNÍ VLIVY – HLUK

V územním plánu jsou navrženy plochy výroby a navrženy stěžejní dopravní koridor rychlostní silnice a kapacitní komunikace, který sníží vlivy hluku v centru Otrokovice. Vhodným protihlukovým opatřením – protihlukové stěny a izolační zeleň by nemělo dojít ke zhoršení hlukových hladin v stávajících objektech určených pro bydlení ani v navrhovaných lokalitách pro bydlení v blízkosti těchto komunikací. Podmínkou tedy jsou protihluková opatření. Jisté zvýšení hluku může znamenat intenzifikace provozu areálů výroby a podnikání.

ÚP nezakládá na snižování expozici hluku. Obecně lze říci, že ke zhoršení hlukové situace by nemělo dojít. Posouzení konkrétních návrhů v územním plánu vymezených plochách zejména výroby by mělo být předmětem následného hodnocení projektové E.I.A.

6.5. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.

- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po expertním úsudku významnosti vlivů na ovzduší byl pro hodnocené plochy zvolen nevýznamný až zanedbatelný vliv, protože případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé. Jako záměry s kladným vlivem na veřejné zdraví lze kategorizovat plochy zeleně a veřejných prostranství, protože jejich realizace přinese kladný vliv na pohodu obyvatelstva. Kladně jsou rovněž hodnoceny plochy určené pro položení kanalizace a vodovodu.

V ÚP jsou vymezeny nové plochy pro nakládání s odpady v lokalitě Kvítkovic. Jedná se o rozšíření stávající skládky odpadů, která může být zdrojem hluku, zápachu, prašnosti a pohledových závad. Vliv na obyvatelstvo by měl být zanedbatelný. Nicméně doporučuje se výsadba zeleně po obvodu plochy.

Konkrétní větší záměry zejména průmyslové budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích

6.6. SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÉ VLIVY

Koncepce územního plánu vytváří základní předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel, udržení obyvatel ve městě a zvýšení kvality života. Zejména vymezení nových ploch pro individuální výstavbu (BI) vytváří velký potenciál pro zvýšení kvality bydlení. Vymezení nových ploch výroby a skladování v návaznosti na stávající plochy výroby a technické infrastruktury vytváří podmínky pro další rozvoj stávajících hospodářských subjektů spojený se vznikem nových pracovních míst.

Vymezení ploch přírodních, krajinné zeleně se vytváří možnosti pro zvýšení kvality života a prostředí ve městě.

6.7. VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh územního plánu nenarušuje horninové prostředí ani surovinové zdroje.

6.8. VLIV NA VODU

Vliv návrhových ploch ÚP Otrokovice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v kapitole 4.2. Záměry navrhované v ÚP Otrokovice a jejich realizace nemusí zásadně ovlivnit vodohospodářské poměry. Nicméně na správním území města Otrokovice se nachází relativně vysoké procento půdy s vysokou svažitostí. Územní plán Otrokovice navrhuje opatření k zabránění nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách realizací ploch přírodní a krajinné zeleně a územního systému ekologické stability, které zachytí vodu v krajině a zamezí vzniku lokálních povodní při přívalových srážkách.

V aktivní zóně záplavového území jsou navrhovány rozvojové plochy pro bydlení B 9 a B 10 a to v přímé blízkosti intravilánového toku řeky Dřevnice. Navrhovaná je protipovodňová hráz, která podmiňuje výstavbu na těchto plochách pro bydlení. Nicméně vhodnější by bylo zabezpečit revitalizaci toku Dřevnice, tj. najít způsob jak zlepšit stav koryta řeky. Měly by být korytu vráceny ekologické funkce. Koryto řeky by společně s jejím břehem mělo být živou osou města. **Z pohledu dobrého vodního hospodářství by protipovodňová opatření v intravilánech měla co nejméně omezovat prostory pro přirozené rozlivy velkých vod a pokud to jde, snažit se je zvětšovat, nikoliv zmenšovat. Doporučením by mělo být vhodné spojení zájmů lidí a přírody.**

Město Otrokovice je zejména v lokalitě Kvítkovic ohroženo přívalem extravilánových vod. Dešťové vody jsou primárně odváděny jednotnou kanalizací na ČOV, případně dílčími úseky kanalizace dešťové. Extravilánové vody budou svedeny systémem příkopů do jednotné kanalizace nebo přímo do vodotečí. V rámci technických opatření jsou navrhovány hráze suchých vodních nádrží v k.ú. Kvítkovice a v lokalitě Berglovka (T 127 a T 181), které budou zlepšovat situaci z pohledu protierozní resp. protipovodňové ochrany.

Na řešené území zasahuje Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kwartér řeky Moravy. Ochranná pásma zdrojů jsou respektována. Územně plánovací opatření v předkládaném návrhu se jeví jako dostatečná. Konkrétní opatření je třeba navrhovat ve stavebním řízení dle charakteru ohrožení.

Řešeným územím Otrokovic prochází výhledová trasa plavebního průplavu Dunaj -Odra-Labe. Ochrana území pro jeho trasu vychází ze zákona č. 26/1964 Sb. „o plavbě“ ve znění zákona č. 126/1974 Sb. a z vyhlášky FMD č. 137/1974 Sb. a dále z usnesení vlády ČR č. 368/2010 Sb., z něhož vyplývá požadavek na územní rezervu pro D-O-L (plocha ID 351).

Odtokové poměry v území mohou být částečně změněny realizovanou výstavbou především v rozsáhlejších zastavitelných plochách. U těchto záměrů se předpokládá jistý podíl zpevněných ploch (střechy, chodníky). Obecně je z hlediska retence, nutno řešit zachycení dešťových vod v místech výstavby – vsakováním.

Záměry vymezené v ÚP Otrokovice nepředstavují riziko ohrožení kvality povrchových vod. Vliv zastavitelných ploch na povrchový odtok a změnu vodoteče bude nevýznamný až nulový, protože:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

Předpokládá se, že v případě realizace výstavby budou stavby napojeny na kanalizaci.

Záměr rozšíření ploch zeleně krajinného i přírodního charakteru, bude mít mírně pozitivní vliv (zpomalení odtoku, zvětšení vsaku a dotace půdního profilu) na odtokové poměry.

6.9. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Zastavitelné plochy nenarušují zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) ani přírodní parky na katastrálním území Otrokovic se nenacházejí.

6.10. PŘÍRODA A KRAJINA (BIODIVERZITA, ÚSES)

Z hlediska zachování nebo dokonce zvýšení biologické rozmanitosti oblasti má klíčový význam důsledná ochrana přírodních a přírodě blízkých biotopů formou vymezení jednotlivých skladebných prvků ÚSES všech úrovní a důsledné respektování vymezených zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem.

Problematiku biodiverzity lze na územně plánovací úrovni řešit vymezením dostatečné sítě prvků ÚSES v území. Jde o vyvážené vymezení lokálních biocenter zahrnujících nejčinnější lokality z hlediska biodiverzity a ochrany chráněných druhů flóry a fauny. Takto vymezená biocentra je nutné pospojovat biokoridory umožňujícími migraci. Důležité je v tomto ohledu i omezení fragmentace krajiny zejména v důsledku výstavby liniových infrastrukturních staveb.

V zájmovém území je situován územní systém ekologické stability. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technické infrastruktury s trasami prvků ÚSES. Nicméně přesto se LBC Chmeliny dostává do střetu se vzdušným elektrickým vedením. Zde bude nutné respektovat ochranné pásmo a zakládat prvky ÚSES jako kombinované zejména se společenstvy křovinnými a trávobylinnými.

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP Otrokovice není v rozporu s předměty zájmu ochrany přírody. Navržený rozsah plochy biocenter a biokoridorů skýtá dobré předpoklady pro vytvoření svým rozsahem přiměřeného a funkčního územního systému ekologické stability i pro jeho další rozvoj v budoucnosti. Plochy přírodní a krajinné zeleně mají pozitivní vliv na stav životního prostředí.

Jedním z významných strategických cílů zakotveném již v PÚR ČR je minimalizace fragmentace krajiny. Fragmentaci krajiny, jako hlavní překážku migrace živočichů a důležitý faktor ovlivňující estetickou a rekreační funkci krajiny, je třeba omezovat na celém území, přičemž hlavní pozornost by měla být věnována oblastem, které jsou dosud nefragmentované nebo fragmentací málo postižené. Opatření k zabránění další fragmentace krajiny přijatá v rámci návrhu ÚPD lze považovat díky vytvoření předpokladů pro dobudování chybějících skladebných prvků ÚSES, či stanovením limitů využití území za dostatečná.

6.11. KRAJINNÝ RÁZ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ

Podle dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje je zájmové území součástí krajinného celku Otrokovicko. Krajina je charakteristická vysokým podílem povrchových vod.

Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze sídel do volné krajiny. Nebezpečí pro zájmy ochrany krajiny představuje také realizace liniových staveb a související fragmentace území. U liniových záměrů se nedá předem vyloučit jejich možný negativní dopad – křížení ÚSES, fragmentace. V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES, zejména koridory.

Krajinný ráz rovněž nesmí být narušován výstavbou v nezastavitelném území mimo zastavitelné plochy, v Kvítkovicích nesmí specifický požadavek rozšíření centra pro komplexní nakládání s odpady narušit krajinný ráz. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou doplněny plochami krajinné zeleně, které zvýší ekologickou stabilitu krajiny.

Krajinný ráz je hodnocen následovně:

Významný negativní vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Negativní vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Zanedbatelný vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Pozitivní vliv (+1):

- záměr znamená pohledové zlepšení pro významné krajinné prostory,
- vymezení ploch přírodní nebo krajinné zeleně,
- záměr zlepšuje kulturně historické uspořádání území,
- záměr přispívá k zachování architektury.

V návrhu ÚP vymezená plocha zařízení pro výuku motoristů u hranice správního území Tlumačova zakládá předpoklad, že dojde k negativní změně krajinného rázu. Jedná se o záměr, který sníží hodnotu krajinného rázu neboť jde o lokalitu na pohledově exponovaném svahu – na krajinném horizontu, který je pohledově významně exponovaný. Z pohledu krajinného rázu není pro stavbu zařízení pro výuku motoristů lokalita OS 184 vhodná.

6.12. HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚP NA ŽP

Souhrnný přehled hodnot významnosti vlivů diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.11 je uveden v následující tabulce:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Věřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
1	BI	0,10	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2	OV	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	K	2,42	2,39	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
4	BI	0,39	0,38	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
5	BI	2,37	2,37	-1	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
6	BI	1,48	1,47	-2	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
7	BI	0,19	0,19	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
8	BI	0,87	0,87	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
9	B	4,00	3,96	-2	0	0	0	0	1	0	-2	0	0	0
10	B	0,59	0,59	-1	0	0	0	0	1	0	-2	0	0	0
11	BI	1,73	1,34	-1	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
12	BI	0,12	0,12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
13	BI	0,18	0,18	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
14	BI	0,30	0,29	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
15	DS	16,52	13,98	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
16	BI	0,44	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17	DS	0,62	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	DS	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	DS	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
20	DZ	3,83	0,56	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	OK	2,18	2,18	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
22	OK	2,66	2,66	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
23	OK	2,43	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
24	BI	0,47	0,46	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
25	BI	0,15	0,15	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
26	RZ	2,18	2,11	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	BI	0,71	0,59	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
28	DS	0,68	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	DS	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	TE	2,60	2,42	-1	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
31	TE	0,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	TE	0,35	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	TE	6,87	5,69	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	DZ	0,56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	V	2,04	1,97	-1	0	-1	-1	0	1	0	0	0	0	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Věřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
37	V	0,16	0,16	-1	0	-1	-1	0	1	0	0	0	0	0
38	BI	0,20	0,20	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
39	K	0,47	0,47	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
40	OK	2,84	2,84	-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
41	BI	0,93	0,93	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
42	B	0,99	0,94	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
43	B	3,26	3,23	-2	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
44	B	2,31	2,29	-2	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
45	OK	1,82	1,77	-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
46	DS	0,09	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	BI	0,40	0,40	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
48	BI	0,17	0,17	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
49	P*	0,09	0,09	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
51	V	1,62	1,62	-2	0	-1	-1	0	1	0	0	0	0	0
52	Z*	0,54	0,21	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
53	DS	1,50	1,22	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	BI	4,52	4,52	-1	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
55	K	1,11	1,11	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
56	K	0,84	0,81	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
57	DS	0,16	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	DS	0,93	0,88	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	DS	0,18	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	DS	16,22	14,35	-2	0	1	0	1	0	0	0	0	-1	0
61	DS	0,57	0,53	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	B	0,77	0,77	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
63	DS	0,89	0,70	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	RZ	0,60	0,60	-1	0	0	0	0	0	0	0			0
66	DS	1,18	1,16	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	DS	0,10	0,10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	K	0,52	0,52	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
69	DS	1,13	0,91	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	DS	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	DS	0,41	0,33	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	DS	0,17	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	Z*	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Verejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
75	OH	0,41	0,41	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	OK	9,42	9,42	-2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
77	OS	1,71	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	OS	0,20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	P*	0,20	0,04	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
81	Z*	0,42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
82	TE	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	TE	5,14	4,78	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
84	K	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
85	TE	7,92	7,81	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
86	TE	3,74	3,61	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
87	DS	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
88	TE	0,11	0,11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
89	TE	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
90	TE	0,06	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
91	TE	0,53	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
92	TE	0,82	0,8	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
93	TE	0,18	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	TO	6,88	6,54	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
95	DS	0,38	0,13	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	V	1,84	1,84	-2	0	-1	-1	0	1	0	0	0	0	0
97	DS	0,16	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	K	3,56	3,37	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
99	K	0,77	0,77	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
100	P	1,12	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
101	K	1,47	1,47	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
102	K	0,7	0,56	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
103	WT	0,35	0,35	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	Z*	0,92	0,92	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
105	BI	0,12	0,12	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
106	Z*	1,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
107	P	14,65	14,59	-2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
108	P	3,75	3,65	-2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
109	Z*	0,61	0,57	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
110	K	0,89	0,89	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Verejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
111	Z*	0,27	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
113	BI	0,61	0,61	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
114	Z*	0,52	0,51	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
115	DS	0,31	0,31	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	K	0,44	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
117	T*	0,68	0,66	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	K	0,12	0,08	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
119	K	0,59	0,59	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
120	K	0,69	0,61	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
121	K	0,46	0,3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
122	K	0,43	0,43	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
123	T*	0,03	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	T*	0,45	0,45	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	K	1,71	1,71	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
126	K	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
127	T*	0,06	0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	K	0,05	0,05	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
129	K	0,9	0,75	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
130	K	1,35	1,35	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
131	P*	0,24	0,24	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
132	P	1	1	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
133	K	1,69	1,69	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
134	K	0,61	0,61	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
135	K	0,19	0,19	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
137	K	0,24	0,24	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
138	K	0,91	0,66	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
139	K	0,15	0,11	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
140	K	1,43	1,43	-2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
141	P*	0,09	0,09	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
142	P	2,06	1,9	-2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
143	P	6,67	6,53	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
144	K	1,18	0,75	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
145	P	0,38	0,38	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
146	P	0,77	0,53	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0
147	T*	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OTROKOVICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 A-SPEKTRUM s.r.o.

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Věřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
148	WT	1,03	0,87	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	DS	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	B	0,51	0,51	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
151	T*	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	T*	0,88	0,88	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	DS	0,32	0,31	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
154	T*	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
155	DS	0,13	0,13	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
156	DS	0,33	0,27	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
157	TE	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
158	WT	1,41	1,2	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
159	DS	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
160	P*	0,8	0,8	-1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
163	Z*	0,38	0,33	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
164	DS	0,47	0,45	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	K	1,9	1,9	-2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
166	TV	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
167	TE	0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
168	Z*	1,54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
169	K	0,78	0,78	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
170	K	0,12	0,12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
171	TE	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
172	TE	1,27	1,24	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	K	0,98	0,97	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
174	TO	5,25	5,23	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
175	DS	0,75	0,75	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	BI	1,25	1,25	-1	0	0	0	0	1	0	-1	0	0	0
177	BI	0,76	0,76	-1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
178	DS	0,17	0,07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
179	DS	0,19	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	OH	0,34	0,32	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
181	T*	1,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
182	T*	1,89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
183	DS	0,5	0,48	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
184	OS	7,82	7,82	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-2

Plocha	Druh	Výměra (ha)	Zábor ZPF (celkem ha)	ZPF	PUPFL	Ovzduší	Hluk	Věřejné zdraví	Socio-ekonomie	Horninové prostředí	Voda (povrch, podz. i odtokové poměry)	ZCHÚ	Příroda a krajina (ÚSES)	Krajinný ráz, kulturní dědictví
185	K	5,24	5,24	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
187	Z*	0,55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
188	Z*	1,79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
189	Z*	3,51	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
190	DS	0,26	0,17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
192	P*	0,28	0,1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
193	P*	0,09	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
194	DS	1	0,88	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
196	DS	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
197	Z*	0,16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
198	DS	0,32	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
204	TV	0,3	0,09	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
205	DS	0,46	0,42	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
206	K	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
208	K	0,57	0,57	-1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
209	K	1,44	1,44	-2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

6.13. HLAVNÍ CHARAKTERISTIKY VLIVU JEDNOTLIVÝCH PLOCH NA ŽP

PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ I BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ:

Z pohledu ZPF je část zastavitelných ploch určených pro bydlení ve venkovských a rodinných domech hodnocena stupněm -1 a -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro bydlení ve venkovských a rodinných domech bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 29,7 ha a to 2,72 ha v I. tř. ochrany ZPF, 11,1 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 15,8 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

Plocha BI 1, BI 7, BI 12, BI 13, BI 16 a BI 38: Vzhledem k rozloze a umístění v zastavěném území obce je záměr bez významných negativních vlivů.

Plocha BI 4, BI 5, BI 8, BI10, BI 11, BI14, BI 25, BI 27, BI 41, B 42, BI 47, BI 48, BI 54, BI 62, BI 105, BI, 113, B 150, BI 176, BI 177: Záměr představuje zábor zemědělského půdního fondu (celkem 18 ha ZPF, z toho 1,41 ha v I. třídě ochrany; 2,98 ha v II. třídě ochrany). Realizace záměrů je bez dalších významných negativních vlivů. Pouze plochy **B 10, B 42, B 47, B 54, B 62 a B 105** byly nově vymezeny projektanty ÚP, ostatní byly převážně převzaty

z původní územně plánovací dokumentace. **Plocha B 10** je ve střetu s aktivní zónou záplavového území, které by mělo být ponecháno jako území pro přirozený rozliv vody.

Plocha BI 6, B 9, B 43 a B 44: Záměr představuje zábor zemědělského půdního fondu (celkem 11 ha ZPF, z toho 1,3 ha v I. třídě ochrany; 8,04 ha v II. třídě ochrany). Realizace záměrů na těchto plochách představuje významný negativní vliv z hlediska rozsahu záborů. **Plocha BI 6 a B 9** byla převzata z původní územně plánovací dokumentace. **Plocha B 9** je ve střetu s aktivní zónou záplavového území, které by mělo být ponecháno jako území pro přirozený rozliv vody. **Plocha B 43 a B 44** je vymezena nově.

Realizace navrhované výstavby na plochách pro bydlení změní mírně odtokové poměry díky předpokládané zvětšené ploše zpevněných ploch a střech, tedy menšímu přirozenému vsaku. U záměrů jejichž realizace větší plošný rozsah, lze předpokládat negativní vliv na odtokové poměry (hodnoceny stupněm -1 ve složce voda).

Obecně lze konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujícího řízení (stavební povolení, územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury.

PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ:

Z pohledu jsou zastavitelné plochy určené pro individuální rekreaci hodnocena stupněm -1. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví).

Plocha RZ 26 a RZ 65: Záměr je nově vymezen a z hlediska záborů představují zábor o velikosti 2,71 ha na půdě IV. třídy.

Realizace záměrů na plochách určených pro hromadnou rekreaci nebude mít negativní vliv na ŽP ani na veřejné zdraví.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ:

Plocha OV 2: Jedná se o plochu vymezenou v návaznosti na stávající plochy OV v lokalitě Bahňák. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Záměr je tedy bez významných negativních vlivů.

Plocha OK 21 - 23, OK 40, OK 45, OK 76: Jedná se o plochy komerčního vybavení, které představují zábor 0,36 ha I. třídy ochrany půdy a 8,31 ha v II. třídě ochrany. Pouze plocha OK 76 respektuje hranice obce, nemá však celkovou návaznost na sousední Zlín – Malenovice. Z environmentálního hlediska lze plochy OK 21 – 23 a OK 40 a OK 45 akceptovat, plochu OK 76 podmíněně akceptovat. Podmínkou využití je zajištění návaznosti a zabezpečit, aby se nenacházela v záplavovém území Q 100 Dřevnice.

Plocha OS 77, OS 78: Z hlediska environmentálního jsou záměry bez negativních vlivů na ŽP.

Plocha OS 184: Plocha představuje zábor 7,82 ha zemědělské půdy a představuje ohrožení pro vzhled krajiny. Zakládá tedy předpoklad pro negativní ovlivnění krajinného rázu.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY:

Jedná se o plochy silniční nebo drážní dopravy. Z pohledu ZPD je část ploch pro dopravu hodnocena stupněm -1 nebo -2. Z pohledu délky trvání vlivu jde o dlouhodobé působení vlivu, které je nevratné, nicméně není dotčeno žádné citlivé území (zvláště chráněné ani není dotčeno kulturní či přírodní dědictví). Realizace záměrů na plochách určených pro dopravní infrastrukturu (silniční i drážní) bude mít negativní vliv z hlediska rozsahu záboru - dojde k záboru ZPF na celkové ploše 37,8 ha a to 0,48 ha v I. tř. ochrany ZPF, 3,21 ha ve II. tř. ochrany ZPF, 1,43 ha ve III. třídě ochrany a 32,6 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

Plocha DS 15 a DS 19: Představuje záměr kapacitní komunikace směrem na Zlín. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení plochy akceptovat.

Plocha DS 60: Představuje záměr rychlostní silnice, která má snížit vliv hluku v centru Otrokovic a odvést tranzitní dopravu od / do Napajedel mimo centrum Otrokovic, čímž zlepší i kvalitu ovzduší v centru Otrokovic. Vhodným protihlukovým opatřením – protihlukové stěny a izolační zelení by nemělo dojít ke zhoršení hlukových hladin v stávajících objektech určených pro bydlení ani v navrhovaných lokalitách pro bydlení v blízkosti těchto komunikací. Podmínkou tedy jsou protihluková opatření.

Navrhované plochy nebudou mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, i když vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. V plochách určených pro silniční dopravu jsou rovněž navrhovány potřebné inženýrské sítě (kanalizace, plyn, vodovod).

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Územní plán nevymezuje koridor pro rozšíření vodovodní sítě ani kanalizační sítě, zastavitelné plochy mohou být napojeny prostřednictvím stávajících a navrhovaných ploch veřejných prostranství nebo ploch dopravní infrastruktury. Územní plán nevymezuje koridor pro rozšíření plynofikace obce a v rámci zásobování teplem budou zastavitelné plochy napojeny na teplovody ukládané v plochách veřejného prostranství. V souladu s platnou ZÚR ZK byl vymezen koridor VVN republikového významu Rohatec – Otrokovice, jehož šířka se zmenšila na 60 m, tak aby se zlepšily podmínky pro vymezení biocentra LBC 151 Chmeliny.

Plochy TO 94 a TO 174 jsou vymezeny pro rozšíření stávající skládky. V těchto plochách se nepředpokládá umožnění spalování odpadu. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch akceptovat.

Obecně lze konstatovat, že realizací záměrů technické infrastruktury nedojde k negativním vlivům na životní prostředí.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plocha P* 49, P* 80, P* 131, P* 141, P* 160, P* 192 P* 193: Jedná se o drobné plochy veřejných prostranství. Tyto záměry nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tyto navrhované plochy nebudou mít významný negativní vliv na vodohospodářské poměry, případně pouze vlivem zvětšení podílu zpevněných ploch může dojít k ovlivnění odtokových poměrů. Záměry na plochách určených pro plochy veřejných prostranství nebudou mít negativní vliv na rozsah půdního fondu - dojde k záboru ZPF a to 1,17 ha ve II. třídě ochrany ZPF. Plochy mají dlouhodobý vliv na zlepšení kvality života obyvatel a lidského zdraví.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Koncepce výroby a skladování naplňuje především priority (17) a (18) z Politiky územního rozvoje ČR. Rozvoj obce stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a podporuje vznik pracovních příležitostí, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury. Byla provedena analýza záměrů, které jsou obsaženy v platném územním plánu, některé záměry byly zachovány, nicméně řada ploch byla zařazena do zastavěného území. U některých záměrů byla provedena změna vymezení.

Plochy výroby a skladování V 36, V 37, V 51 a V 96 představují negativní vliv na zábor ZPF – dojde k záboru ZPF a to 2,14 ha v I. třídě ochrany, 1,04 ve II. třídě ochrany a 2,39 ha ve III. třídě ochrany. Za podmínek dostatečné kapacity technické a dopravní infrastruktury je lze akceptovat.

PLOCHY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSVÍ

Plocha TV 166 je plochou pro přečerpávací stanici dešťových vod do Moravy, která zajistí přečerpávání vod i v případě vzedmuté hladiny řeky Moravy a ploch a TV 204 je výtlačným kanalizačním řadem z Bělova. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch akceptovat.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELEŇ:

Plochy krajinné zeleně byly navrženy v rámci územního systému ekologické stability nebo jako zeleň s izolační funkcí. Plochy krajinné zeleně pozitivně ovlivňují retenční schopnosti krajiny a tím hospodaření vody v přírodě. Jedná se o dlouhodobé působení vlivů, které je vratné a má za cíl zvýšit ekologickou stabilitu životního prostředí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch doporučit.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

Jedná se o provozování a užívání ploch s vysokým podílem veřejné zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území. Dále se jedná o provozování a užívání staveb a zařízení dětských hřišť a zařízení a pozemků pro související dopravní infrastrukturu, kterou se rozumí komunikace pro pěší, cyklostezky a přístupové komunikace ke stavbám.

Jedná se o dlouhodobé působení vlivů, které je vratné a má za cíl zvýšit ekologickou stabilitu životního prostředí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch doporučit.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Tyto plochy se snaží zajistit podmínky pro ochranu přírody a krajiny stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku ochrany přírody a krajiny. Součástí jsou skladebné části ÚSES. Jedná se o dlouhodobé působení vlivů, které je vratné a má za cíl zvýšit ekologickou stabilitu životního prostředí. Z hlediska environmentálních dopadů lze vymezení ploch doporučit, přestože představují jistý zábor ZPF.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzovaná dokumentace je jako celek zpracována bez variant a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA bylo v některých aspektech prováděno nikoliv až po vyhotovení celé dokumentace, ale tzv. metodou „ex-ante“, tedy s průběžným hodnocením a zpětným ovlivňováním ve vzájemném dialogu obou týmů, jak projektantů, tak zpracovatelů hodnocení SEA. Většina uplatněných připomínek v průběhu prací zpracovatelů SEA hodnocení byla projektovým týmem po zvážení akceptována.

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované Územně analytické podklady ORP Otrokovice. Posuzování bylo rovněž prováděno na základě průzkumů v terénu.

7.1. ZPŮSOB HODNOCENÍ:

Predikce vlivů koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního úsudku zpracovatelského týmu odborníků. Hodnocení záměrů je zatíženo mírou nejistoty, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Každý záměr byl hodnocen s ohledem na velikost vlivu, časový rozsah, reverzibilitu, spolupůsobení vlivu a citlivost území. Byly identifikovány kladné i záporné vlivy ÚP Otrokovice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (jakosti) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožena území stanovená jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území: **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, jsou: **lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
 - a) **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo,
 - b) **zvláště chráněná území**,
 - c) **přírodní parky**,
 - d) **soustava NATURA 2000**,
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma,
 - f) **ÚSES**.
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problematické plochy byly z návrhu ÚP vyloučeny již v procesu zpracování. Nepříznivý vliv je zábor ZPF, které ovšem z velké části zabírá i vymezení ploch přírodního charakteru, které jsou příznivé pro životní prostředí. Příznivě rovněž působí i plochy technické infrastruktury umožňující odkanalizování obce a zásobování pitnou vodou. Většina ploch představující zábor ZPF přechází do návrhu ÚP z platného územního plánu obce a jejich změn. Některé plochy byly redukovány a návrh ÚP je výsledkem kompromisních řešení mezi požadavky obce a občanů, představou projektanta a průběžným hodnocením vlivů na životní prostředí.

Problematické se jeví plochy pro bydlení BI 9 a BI 10, které jsou navrhovány v aktivní zóně záplavového území a zástavba je podmíněna výstavou protipovodňové hráze čímž jsou naplněny zájmy obyvatel. Nicméně z pohledu vodního hospodářství by nemělo docházet ke zmenšování prostorů pro přirozený rozliv vody, ale naopak prostory pro přirozený rozliv vody by měly být zachovány alespoň v té míře v jaké jsou nyní, aby byly naplněny i zájmy přírody.

Plocha zařízení pro výuku motoristů OS 184 zakládá předpoklad, že dojde k negativní změně krajinného rázu.

Z tabulky v kapitole 6.12 je patrné, že **z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo nebude ÚP znamenat významný zásah do složek životního prostředí a nebude významně nepříznivý ani pro obyvatelstvo.**

7.2. PROBLÉMY, NEJASNOSTI A OMEZENÍ:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v návrhu ÚP Otrokovice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.), a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, dříve PHO, OP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navržené**.

U všech záměrů respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

Opatření uvedená v této kapitole vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách.

8.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Mezi opatření vedoucí ke snížení negativních vlivů na ZPF patří:

- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- prioritní využití stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu,
- realizace komplexních pozemkových úprav,
- podpora ekologické a krajinné funkce výsadbou původních přirozených druhů dřevin, zejména v plochách přírodních a plochách krajinné zeleně,
- na vymezených plochách krajinné zeleně realizovat nové krajinné prvky resp. revitalizace prvků stávajících s přihlédnutím k zachování konkurenceschopnosti zemědělské výroby.

8.2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Opatření nejsou navrhována.

8.3. VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, OVZDUŠÍ, HLUK

Návrh územního plánu nepředpokládá významné negativní vlivy na kvalitu ovzduší či zhoršení hluku. Územní plán nevymezuje plochy s negativním vlivem na veřejné zdraví. Obecně lze doporučit maximální ozelenění zastavitelných ploch a vytápění staveb zemním plynem, případně obnovitelnými zdroji energie

Mezi opatření vedoucí k případnému snížení negativních vlivů patří:

- podpora vysazování zeleně fungujících jako prachový filtr v zónách s vysokou intenzitou dopravy na stávajících plochách sídelní zeleně,
- realizace sítě komunikací pro pěší a cyklisty na příslušných návrhových plochách,
- finanční podpora plynofikace,
- využít v maximální míře zdroj tepla z teplárny Otrokovice,
- využívání stávajícího průmyslového odpadního tepla z teplárny v Otrokovicích.

8.4. VLIV NA VODU

Ke změně odtokových poměrů přispívá pokrytí ploch nepropustným povrchem nebo stavbami, které zamezí vsakování dešťových vod a zrychlí povrchový odtok. Při zastavování rozvojových ploch je vhodné cílenou redukcí zpevněných ploch minimalizovat změny těchto odtokových poměrů a maximalizovat zadržení dešťových vod v rámci pozemků

V rámci snížení resp. odvrácení potenciálních negativních důsledků aplikace ÚP navrhuje následující opatření:

- podporovat posilování retenční schopnosti území, realizací revitalizačních opatření v rámci přípustného využití zemědělských ploch a navržených ploch krajinné zeleně, příp. ploch přírodních,
- v oblastech s vyšším výskytem sklonitých pozemků využívaných k zemědělské činnosti realizovat opatření k zabránění vzniku vodní eroze,
- nezmenšovat prostory pro přirozený rozliv vody.

8.5. VLIV NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné vlivy na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 nejsou žádné. V této souvislosti nejsou navrhována žádná opatření.

V rámci snížení resp. odvrácení negativních důsledků aplikace ÚP Otrokovice navrhuje následující opatření:

- v povolovacích řízeních dle stavebního zákona vyžadovat osazování ploch zeleně stanovištně vhodnými druhy dřevin,
- podpora zakládání mezí a výsadby křovin a větrolamů jako prevence proti větrné erozi,
- v rámci zachování krajinného rázu nevymezovat lokality pro zástavbu na pohledově exponovaných místech – krajinných horizontech. V povolovacích řízeních dle stavebního zákona případně vyžadovat vypracování posouzení dopadu stavby na krajinný ráz.

8.6. VLIV NA ÚSES

V rámci ÚSES je doporučeno realizovat skladebné části ÚSES, které povedou ke zvýšení koeficientu ekologické stability území. Vhodné je využití dlouhodobě zemědělsky nevyužívané a neúrodné půdy jejich přeměnou na plochy zeleně přírodního charakteru. Je vhodné realizovat interakční prvky ke zvýšení protierozní ochrany půdy.

8.7. NÁVRH OPATŘENÍ NAVRŽENÝCH PLOCH NA SLOŽKY ŽP

PLOCHY URČENÉ PRO BYDLENÍ I BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- v projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF,
- u konkrétních záměrů ponechat maximum ploch v ZPF (zahrady u rodinných domů),
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- před výstavbou v ploše pro bydlení **B 9 a BI 10** zajistit posouzení vlivu zastavění těchto ploch na kapacitu retenčních prostorů na řece Dřevnici pro zachycení stoleté vody a posouzení případného ohrožení zastavěného území Otrokovic v případě výstavby protipovodňové hráze a zmenšení inundačního prostoru v této lokalitě.

PLOCHY REKREACE INDIVIDUÁLNÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- před výstavbou v ploše **OS 184** zajistit posouzení vlivu výstavby zařízení pro automobilový sport na krajinný ráz,
- výstavba v ploše **OK 76** musí být realizována mimo záplavové území Q 100 případně před výstavbou v ploše OK 76 zajistit takové podmínky, aby stavby byly chráněna před stoletou vodou a bylo známo posouzení vlivu zastavění této plochy na kapacitu retenčního prostoru na řece Dřevnici.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- realizovat protihluková opatření a zajistit výsadbu izolační zeleně v okolí ploch pro bydlení v blízkosti plánované výstavby rychlostní silnice R55.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- realizovat výsadbu izolační zeleně (krajinné) v okolí ploch TO 94 a TO 174, které jsou vymezeny pro rozšíření stávající skládky vedoucí ke zmírnění negativních vlivů na krajinný ráz.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- zajistit ozelenění ploch – upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.

PLOCHY PRO VODNÍ HOSPODÁŘSVÍ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENE
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENE
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

PLOCHY PŘÍRODNÍ
DOPORUČENÁ OPATŘENÍ:

- opatření nejsou navrhována.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí, které byly stanoveny na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné relevantní dokumenty. Cíle k ochraně životního prostředí ve vztahu k ÚP Otrokovice jsou blíže specifikovány ve strategických dokumentech. Jedním ze závazných strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je ***Politika územního rozvoje ČR a Státní program životního prostředí ČR*** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Hodnocený ÚP Otrokovice je řešen invariantně. Míra naplnění relevantních vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí vyplývajících z PÚR ČR 2008 je uvedena v kapitole 2.

Mezi dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na vnitrostátní úrovni (které je ovšem v souladu s nařízením EU) je Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a řízení kvality ovzduší. **Návrh ÚP nezakládá předpoklad k překročení limitních hodnot stanovených tímto nařízením.**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17. 3. 2004, řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice. Rovněž dosud neschválená Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020 považuje ochranu vod za jednu z hlavních priorit. Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Zlínského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. **Územní plán Otrokovice je v souladu s koncepcí ochrany povrchových a podzemních vod.**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 48 ze dne 22. února 2011 a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), kterými jsou zařazeny BPEJ do 5ti tříd ochrany a stanoveny podmínky pro jejich odnětí ze ZPF. V rámci řešení územního plánu byly tyto cíle vzaty v úvahu.

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. **Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí.

Vzhledem k zastavitelným plochám, vymezeným ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. **Návrh ÚP Otrokovice není s cíli uvedenými v nadřazených dokumentech v rozporu.**

Na mezinárodní úrovni je cílem ochrany přírody a krajiny soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb., a novelou zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**. **Na k.ú. obce Otrokovice se tato území nenalézají.**

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES. Územní plán vymezuje plochy ÚSES na území obce Otrokovic v nadregionální, regionální i lokální úrovni.**

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu. **Koncepce v návrh územního plánu zakládá předpoklad, že výstavbou ve lokalitě vymezené plocha zařízení pro výuku motoristů by mohlo dojít k narušení krajinného rázu.**

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení § 10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP. Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobí.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu. U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Krajina - využití území:

- indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy
- indikátor – KES, bezrozměrné

Stupnice hodnot:

- 2 KES pod 0,4 území nestabilní – neudržitelné,
- 1 KES 0,4 - 0,89 území málo stabilní – neudržitelné,
- 0 KES 0,9 - 2,99 území mírně stabilní,
- 1 KES 3,0 - 6,2 území stabilní,
- 2 KES nad 6,2 území relativně přírodní.

Krajina – veřejná zeleň:

- indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m²

Vodní hospodářství:

- indikátor – provedená protipovodňová opatření, jednotka – ochráněná plocha v ha

Jakost vod:

- indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel

Biodiverzita:

- indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů

Půda a horninové prostředí:

- indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka % nových záborů půdy
Stupnice hodnot:
 - 2 úbytek půdy 1,1 % a více,
 - 1 úbytek půdy 0,7 – 1,0 %,
 - 0 úbytek půdy 0,4 – 0,6 %,
 - 1 úbytek půdy 0 – 0,3 %,
 - 2 přírůstek půdy.

Ovzduší a klima:

- indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, (např. dle možností: tuhé částice, NO_x, CO, SO₂, VOC)
Stupnice hodnot:
 - 2: na území obce jsou překročeny dva nebo více imisních limitů nebo cílových imisních limitů pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
 - 1: na území obce je překročen imisní limit nebo cílový imisní limit pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů (bez zahrnutí ozonu) – není plněn cílový stav indikátoru,
 - 0: neutrální stav, hodnota 0 není vzhledem ke konstrukci indikátoru přiřazena,
 - 1: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů s výjimkou přízemního ozonu – cílový stav indikátoru není plněn, ale situace se dá vzhledem k plošnému překročení imisních limitů pro ozon hodnotit spíše pozitivně,
 - 2: na území obce nejsou překročeny imisní limity ani cílové imisní limity pro ochranu zdraví a pro ochranu ekosystémů – je naplněn cílový stav indikátoru.

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrhovány žádné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech.

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Otrokovice je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Konceptci uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, přihlédl zejména ke skutečnosti, že orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučil významný negativní vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel. Nedílnou součástí řešení Územního plánu Otrokovice je proto vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení ÚP Otrokovice z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s dalšími souvisejícími předpisy. Cílem SEA hodnocení je nejenom identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, ale i hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky,
- ochrana ovzduší a klima, ochrana vody a půdy,
- ochrana krajiny a kulturního dědictví.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.), ale i k socioekonomickým vlivům.

Územní plán Otrokovice zpracovala firma **Institut regionálních informací, s.r.o.**, Beethovenova 4, 602 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje a dalších informací. Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **A-SPEKTRUM, s. r.o.**

Konečná podoba návrhu ÚP Otrokovice v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Významné požadavky a potenciální rozpory, zejména z hlediska životního prostředí a ostatních skutečností pro udržitelný rozvoj, byly uplatňovány již v průběhu práce na návrhu ÚP při vzájemné komunikaci týmů zpracovatelů ÚP a týmu zpracovatelů SEA. Závěry a doporučení, které jsou uplatněny v procesu SEA, specifikují podmínky obsažené v návrhu ÚP vzhledem k možnosti redukce nebo změny v neprospěch dlouhodobé udržitelnosti vývoje území města v dalším postupu projednávání a schvalování předkládané dokumentace.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh ÚP v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Zlínského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro bydlení, pro rekreaci, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy pro dopravu, plochy pro technickou infrastrukturu, plochy výroby a skladování, plochy pro vodní hospodářství, plochy sídelní zeleně, plochy pro krajinnou zeleň a plochy přírodní. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území obce Otrokovice bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno jednotlivě dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný pozitivní vliv, velkého rozsahu; pozitivní vliv, lokální; žádný či zanedbatelný vliv; negativní vliv, lokální; negativní vliv, velkého rozsahu. Vlivy na veřejné zdraví byly rámcově posuzovány s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

V souvislosti s návrhovými plochami zařazenými do ÚP Otrokovice byly nalezeny **pozitivní vlivy a mírné negativní vlivy lokálního charakteru**, které nezpůsobí nadměrnou zátěž životního prostředí a neohroží zdraví obyvatelstva.

Významným pozitivním vlivem, projevujícím se v řešeném území, bude vliv rozšíření ploch přírodní zeleně (včetně skladebných částí ÚSES a interakčních prvků).

Významné negativní vlivy byly identifikovány u ploch pro bydlení B 9 a B 10, plochy pro komerční zařízení OK 76 a ploch pro tělovýchovu a sport OS 184. ale i dopravních ploch. V ostatních plochách pokud byl identifikován negativní vliv, bylo to zejména z důvodu rozsáhlého záboru ZPF nebo kvalitních půd ZPF. Ostatní nalezené negativní vlivy lze vhodnými navrženými opatřeními minimalizovat či vyloučit, jak je uvedeno v rámci opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Otrokovice na životní prostředí“ odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce má z hlediska identifikovaných vlivů **významný negativní vliv na životní prostředí a to u ploch OK 76, B 9 a BI 10**. Jako mírně negativní byl vyhodnocen zábor ZPF. Z hlediska vlivu na krajinný ráz byla identifikována jako citlivá plocha **OS 184**. Potenciálně pozitivní se předpokládá vliv na veřejné zdraví v případě vymezení veřejných prostranství a pozitivní vliv na přírodu a krajinu a retenční potenciál krajiny v případě vymezených ploch přírodních a ploch zeleně přírodního charakteru.

Při respektování navržených podmínek a doporučení (výše uvedených v kapitole 8) **pro realizaci koncepce nevyvolá návrh Územního plánu Otrokovice závažné střety s ochranou přírody a krajiny ani se zdravím obyvatel**, proto lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

13.1. NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů **vydává souhlasné stanovisko ke koncepci „Návrh Územního plánu Otrokovice“ za dodržení následujících podmínek:**

- při realizaci záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím dopadem na zábory ZPF,
- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- s přebytky orné půdy hospodařit dle zákona,
- dbát na vhodné architektonické řešení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do krajinného rázu, charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury,
- před výstavbou v ploše **OS 184** zajistit posouzení vlivu výstavby zařízení pro automobilový sport na krajinný ráz,
- realizovat protihluková opatření a zajistit výsadbu izolační zeleně v okolí ploch pro bydlení v blízkosti plánované výstavby rychlostní silnice R55,
- před výstavbou v ploše **OK 76** zajistit takové podmínky, aby stavby byly chráněny před stoletou vodou a zajistit posouzení vlivu zastavění této plochy na kapacitu retenčního prostoru na řece Dřevnici,
- před výstavbou v ploše pro bydlení **B 9 a BI 10** zajistit posouzení vlivu zastavění těchto ploch na kapacitu retenčních prostorů na řece Dřevnici pro zachycení stoleté vody a posouzení případného ohrožení zastavěného území Otrokovic v případě výstavby protipovodňové hráze a zmenšení inundačního prostoru v této lokalitě,
- respektovat plochy vymezené v rámci územního systému ekologické stability a zajistit funkčnost těchto prvků,
- v rámci řízení následujících po vydání územního plánu je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.