

Výsledky veřejného projednání změny č. 2 Územního plánu Tlumačov

1. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 01 Praha 1, č. j. SÚJB/RO/18683/2021

„K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 2 Územního plánu Tlumačov z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb. chráněný zájem.“

2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, KHSZL 23854/2021

„Dne 11. 8. 2021 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Otrokovice, Odboru rozvoje města, Oddělení rozvoje a územního plánování, nám. 3. května, Otrokovice, PSČ: 765 23, č.j.: ORM/35182/2021/ALI ze dne 11. 8. 2021, o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 2 Územního plánu Tlumačov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 Územního plánu Tlumačov se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 2 řeší tyto změnové lokality:

- L01 část stavu P* se mění na stav DZ, návrh V č. 135 se mění na stav P* a stav V
- L02 část návrhu VD č. 102 se mění na stav P*
- L03 stav P* se mění na stav VD a návrh VD č. 102 se mění na stav VD a návrh VD č. 167
- L04 část stavu P* se mění na stav - VD a část stavu DZ se mění na stav VD
- L05 část stavu VD se mění na stav P*
- L06 stav P* se mění na stav BI
- L07 stav BI se mění na stav P*
- L08 stav P* se mění na stav BI
- L09 stav P* se mění na stav BI
- L10 stav BI se mění na stav P*
- L11 návrh BH č. 1 se mění 1:1 na stav OS a stav BI, stav P* se mění na stav BI
- L12 návrh OS č. 15 se mění 1:1 na stav P*
- L13 část stavu P* se mění na stav BI
- L14 návrh DS č. 46 se mění na stav P*
- L15 stav Z* se mění na stav P*
- L16 stav BI se mění na stav P*
- L17 stav P* se mění na stav - BI
- L18 část stavu BH se mění na stav RI a část stavu Z* se mění na stav RI
- L19 návrh V č. 134 se mění 1:1 na stav V
- L20 část stavu SO se mění na návrh P* č. 170 a návrh BI č. 171

- L21 návrh BI č. 12 se mění na návrh P* č. 170 a návrh BI č. 171, návrh P* č. 69 se mění 1:1 na součást návrhu P* 170
- L22 návrh VD č. 32 se mění 1:1 na stav VD
- L23 část stavu ZP a část stavu OV se mění na stav VD
- L24 návrh P* č. 20 se mění na stav BH, stav B a návrh P* č. 172
- L25 návrh VD č. 136 se mění 1:1 na návrh V č. 163
- L26 část stavu WT se mění na stav DS
- L27 návrh VD č. 36 se mění na návrh Z* č. 165 a návrh VD č. 173
- L28 stav Z se mění na návrh V č. 166, návrh DS č. 175 a návrh K č. 176
- L29 část stavu P* se mění na stav DS
- L30 návrh VZ č. 35 se mění 1:1 na stav VZ
- L31 změna data vymezení zastavěného území
- L32 návrh BI č. 10 se mění na stav BI a návrh BI č. 169
- L33 návrh BI č. 141 se mění na stav BI a návrh BI č. 174
- L34 část stavu BH se mění na stav B
- L35 Územní studie US 1

Změnou č. 2 ÚP nedochází ke změně koncepce ochrany a rozvoje hodnot území. Byl pouze aktualizován stav v území, realizované plochy byly vymezeny jako stav L1 (135) L19 (134), L22 (32), L25 (163), L30 (35). Záměry, které byly částečně realizovány jsou vymezeny jako stav a nové návrhové plochy L21, L24, L27, L32 a L33. Záměry, které byly již překonány se uvádějí do souladu se stávajícími požadavky L11 a L12.

Plochy individuálního bydlení 169, 171, 174 vznikly úpravou ploch 10, 12 a 141 (zmenšení z důvodu částečné realizace). Změnou č. 2 ÚP se nově vymezuje „plocha s rozdílným využitím B – plochy bydlení“ a je stanoveno její hlavní a přípustné využití. Jak je uvedeno v přeložené změně č. 2, ÚP nenavrhuje rozvojové plochy do území ohroženém negativními vlivy z dopravy ani výroby. Z důvodu zajištění vyšší kvality bydlení a izolování plochy bydlení č. 138 od plochy drobné výroby je navržena plocha sídelní zeleně č. 165.

Změnou č. 2 ÚP se ruší přestavbová plocha pro bydlení hromadné a upravuje počet přestavbových ploch drobné výroby a výrobní služby z 1 na 2 (oprava tiskové chyby a uvedení do souladu se skutečným stavem). Upravuje se počet návrhových ploch individuálního bydlení z 16 na 15 (uvedení do souladu se skutečným stavem po změně č. 2).

Plochy veřejných prostranství 170, 172 vznikly úpravou parametrů ploch s rozdílným způsobem využití.

Změnou č. 2 ÚP dochází k navýšení návrhových ploch o jednu plochu výroby a skladování 166 (L28) o výměře 3,1920 ha. Zástavba v ploše 166 je podmíněna územní studií. Plochy výroby a skladování 163, 167 a 173 vznikly změnou funkčního využití nebo úpravou rozsahu z důvodu realizace. Jedná se o přečíslování původních ploch.

Změnou ÚP č. 2 dochází ke zrušení záměru – návrh parkoviště DS 46, obec již tuto návrhovou plochu nepožaduje. Jsou provedeny úpravy v souvislosti s realizací přestavbové plochy č. 134 (L19), z důvodu úpravy rozsahu plochy se ruší označení plochy č. 102 a nově se vymezuje plocha č. 167 L02. Změnou č. 2 ÚP dochází k úpravě rozsahu plochy č. 69 a proto je nově vymezena plocha č. 170 (L21).

Návrh změny č. 2 územního plánu Tlumačov není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, č. j. MPO 586795/2021

„Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení 52 odst. 3 a 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov toto stanovisko: s návrhem Změny č. 2 ÚP

Tlumačov souhlasíme za podmínky rozlišení atributu výhradního ložiska a prognózních zdrojů v Koordinčním výkrese.

Odůvodnění

Změna č. 2 ÚP respektuje nerostné bohatství na území obce a do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 01180000 Kvasice a výhradního ložiska štěrkopísků č. 3011800 Kvasice 2, zasahujících do území obce z k. ú. Kvasice, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. Plochy ostatního prognózního zdroje štěrkopísků č. 9402300 Tlumačov (jihozápadně od sídla), č. 9402400 Záhlinice (na severozápadním okraji katastru) a č. 9402200 Otrokovice (na jihozápadním okraji obce) nepředstavují limity využití území, nicméně stejně nejsou návrhem Změny č. 2 ÚP nijak dotčeny. V Koordinčním výkrese jsou však výhradní ložisko a prognózní zdroj značeny stejným atributem (v legendě je správně rozlišeno, ale ve výkrese nikoli) - požadujeme odlišit.

Upozorňujeme, že v případě následující změny ÚP, která by se týkala území pod výhradním ložiskem či CHLÚ, budeme požadovat vyjmout tato z nepřipustného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v ploch v nezastavěném území, aby nebylo znemožněno či ztíženo dobývání štěrkopísků v těchto prostorech v budoucnu.“

4. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 62533/2021

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, obdržel Vaše oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov ze dne 11.08.2021

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/367, II/438 (okrajově), III/43826 a III/43835. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s nimi ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tlumačov není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.“

5. Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. OŽP/41845/2021/KSE

„K výše uvedenému návrhu vydává Městský úřad Otrokovice v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí:

- **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – Ing. Alena Poštolková:

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí – úsek odpady, příslušný podle § 79 odst. 1 písm. k) výše uvedeného zákona, neuplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem změny č. 2 Územního plánu Tlumačov nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 185/2001Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

- **zákon č. 201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí **není příslušný** k vydání stanoviska, příslušným orgánem ochrany ovzduší Krajský úřad Zlínského kraje.

- **zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dle ustanovení § 106 odst. 2 vodního zákona k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov neuplatňuje žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženou změnou č. 2 Územního plánu Tlumačov nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem.

- **zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody k „Návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ uplatňuje následující připomínky:

Požadujeme vypracování územní studie plochy č. 166 se zaměřením zejména na plošnou velikost výrobních budov, zastoupení a strukturu zeleně. Dále požadujeme odůvodnění 50% zastavěnosti plochy a vyhodnocení možných negativních dopadů na krajinný ráz. Z hlediska ochrany přírody a dopadu záměru na krajinný ráz je žádoucí, aby výrobní haly byly menších rozměrů, zasazené do vzrůstné zeleně a umístěné na pozemku s co nejvyšším podílem zelených ploch.

- **zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Příslušným DOSS k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci podle § 5 odst. 2 je orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje, OŽPaZ.

- **zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE] Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy lesů k „Návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačova vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ uplatňuje následující připomínky:
 - upozorňujeme, že lokalita V č. 166 v návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov, nacházející se v 50ti metrovém ochranném pásmu lesa, může mít dle charakteru stavby své specifické omezení. Toto bude řešeno v rámci konkrétního stavebního řízení.
 - Ve vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 2 ÚP Tlumačov na udržitelný rozvoj území v části C, oddíl ZPF a PUPFL, je nesprávně uvedeno, že „Změna č. 2 nenarušuje žádné plochy, které by měly dopad do PUPFL nebo do vzdálenosti 50 m od okraje lesa“. V návrhu změny ÚP č. 2 je nově v OP lesa navržena výše uvedená plocha V č. 166. Nutno uvést do souladu.
- **zákon č. 13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Městský úřad Otrokovice, odbor dopravně-správní, oddělení silničního hospodářství (dále jen DOP) jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 40 odst. 1a 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákona o POZKOM) vydává stanovisko: nejsou dotčeny silniční zájmy.

Odůvodnění:

Obecní úřady obce s rozšířenou působností ve smyslu § 40 odst. 4 písm. a), d) zákona o POZKOM uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací, v tomto případě místní příslušnosti ORP Otrokovice.

- **zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – vypracováno oprávněnou úřední osobou – [REDAKCE]

Nedotýká se zájmů státní památkové péče – s návrhem změny č. 2 ÚP Tlumačov souhlasíme bez dalších připomínek.

Odůvodnění:

Změnou č. 2 ÚP Tlumačov dotčené nemovitosti nejsou památkově chráněny a území, na kterém se nacházejí, není památkově plošně chráněným územím

Návrh změny č. 2 ÚP Tlumačov nemá vliv na kulturně historické hodnoty území vyjma skutečnosti, že dotčené nemovitosti se nacházejí na území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I a ÚAN II), a proto se na ně vztahuje ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění o státní památkové péči. nedoznal takových změn, které by se dotýkaly zájmů státní památkové péče.

Toto koordinované stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.“

6. Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6, sp. zn.: 116853/2021-1150-OÚZ-BR

„Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v 6 odst.1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Další limity využití území - dopravní a technická infrastruktura, obrana a bezpečnost státu (str. 17).

V textové části Odůvodnění na str. 17 je pravděpodobně tento jev zapracován ve znění cit. „ V tomto území lze v souladu s § 175 odst. 1 stavebního zákona umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra. “ Požadujeme tuto formulaci týkající se Ministerstva obrany nahradit výše uvedeným podtrženým textem.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Poznámka ve znění cit. „ V tomto území lze v souladu s § 175 odst. 1 stavebního zákona umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany nebo Ministerstva vnitra. “ neodpovídá uplatněným zájmům MO. Ministerstvo obrany požaduje k posouzení pouze vyjmenované druhy staveb.

Další vymezené území Ministerstva obrany – koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby je v textu i v koordinačním výkresu zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

7. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 66632/2021

„Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 2 „Územního plánu Tlumačov a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Charakteristika návrhu:

- L01 část stavu P* se mění na stav DZ, návrh V č. 135 se mění na stav P* a stav V
- L02 část návrhu VD č. 102 se mění na stav P*
- L03 stav P* se mění stav VD a návrh VD č. 102 se mění na stav VD a návrh VD č. 167
- L04 část stavu P* se mění na stav – VD a část DZ se mění stav VD
- L05 část stavu VD se mění na stav P*
- L06 stav P* se mění na stav BI
- L07 stav BI se mění na stav P*
- L08 stav P* se mění na stav BI
- L09 stav P* se mění na stav BI
- L10 stav BI se mění na stav P*
- L11 návrh BH č. 1 se mění 1:1 na stav OS a stav BI, stav P* se mění na stav BI
- L12 návrh OS č. 15 se mění 1:1 na stav P*
- L13 část stavu P* se mění na stav BI
- L14 návrh DS č. 46 se mění na stav P*
- L15 stav Z* se mění na stav P*
- L16 stav BI se mění na stav P*
- L17 stav P* se mění na stav – BI
- L18 část stavu BH se mění na stav RI a část stavu Z* se mění na stav RI
- L19 návrh V č. 134 se mění 1:1 na stav V

- L20 část stavu SO se mění na návrh P* č. 170 a návrh BI č. 171
- L21 návrh BI č. 12 se mění na návrh P* č. 170 a návrh BI č. 171, návrh P* č. 69 se mění 1:1 na součást návrhu P* 170
- L22 návrh VD č. 32 se mění 1:1 na stav VD
- L23 část stavu ZP a část stavu OV se mění na stav VD
- L24 návrh P* č. 20 se mění na stav BH, stav B a návrh P* č. 172
- L25 návrh VD č. 136 se mění 1:1 na návrh V č. 163
- L26 část stavu WT se mění na stav DS
- L27 návrh VD č. 36 se mění na návrh Z* č. 165 a návrh VD č. 173
- L28 stav Z se mění na návrh V č. 166, návrh DS č. 175 a návrh K č. 176
- L29 část stavu P* se mění na stav DS
- L30 návrh VZ č. 35 se mění 1:1 na stav VZ
- L31 změna data vymezení zastavěného území
- L32 návrh BI č. 10 se mění na stav BI a návrh BI č. 169
- L33 návrh BI č. 141 se mění na stav BI a návrh BI č. 174
- L34 část stavu BH se mění na stav B
- L35 Územní studie US1

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
k předloženému návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov (VP), podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil výše uvedenou dokumentaci k návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov a její navrhované úpravy, a na základě předložených informací dospěl k závěru, že půda nemůže být odňata pro požadované nezemědělské využití v případě nově navrhovaných ploch pro výrobu V č. 166 a s ní souvisejících ploch DS č. 175 a K č. 176 a to z těchto důvodů:

navrhovaným řešením nejsou splněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona), kdy pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území apod., musí-li v nezbytném případě (tzn. neexistence ploch výše uvedených) dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno především odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách. Z podkladů odůvodňující navrhované řešení vyplývá, že v řešeném území je v současné době cca 39,2 ha disponibilních ploch určených k výrobě, které jsou schváleny a nejsou doposud využity. Samotná dokumentace konstatuje, že obec Tlumačov disponuje velkým množstvím návrhových ploch určených k výrobě, ve kterých dochází jen k velmi pozvolnému zastavování a není tudíž žádoucí, aby byly navrhovány plochy nové.

Dle § 4 zákona o ochraně ZPF, musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze ZPF, je nutno odnímat jen nejnutnější plochu ZPF tzn. minimalizovat zábor na nejnutnější možný rozsah. Nezbytnost navrhovaného řešení s ohledem k současnému stavu disponibilních ploch v tomto území, není zřejmá ani nebyla v dokumentaci prokázána. Dokumentace spíše upozorňuje na nežádoucí navrhování nových ploch s tímto využitím.

Předloženým řešením nebyly respektovány zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona, nejedná se o nezbytné a z pohledu ochrany ZPF nejvýhodnější řešení a proto s ním nelze souhlasit.

K ostatním úpravám návrhu změny č. 2 územního plánu Tlumačov nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínek, tyto lze z pohledu dodržení zásad ochrany ZPF, které jsou dány ustanoveními zákona o ochraně ZPF považovat za akceptovatelné.

Oprávněná úřední osoba: [REDACTED]

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov (VP), kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu změny připomínky.

Oprávněná úřední osoba: [redacted]

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov (VP), podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ovzduší prostudoval předložený návrh změny č. 2 ÚP Tlumačov připravený k veřejnému projednání a uvádí následující:

Součástí dokumentace změny ÚP bylo také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z výše uvedených dokumentů vyplývá, že v rámci území bude plocha výroby rozšiřována tak, aby nemohla negativně ovlivnit okolní zástavbu, současně je navrhován minimální podíl izolační zeleně v území mezi plochou výroby a obytnou zástavbou.

Provedené úpravy L01 – L34, respektive samotné vymezené plochy změny nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. V případě plochy výroby navazující na obytnou zástavbu je vhodné tyto plochy opatřit takovými regulativy (např. omezit výrobu obtěžující zápachem), aby charakter budoucí výroby nemohl významně ovlivnit kvalitu bydlení v blízkosti těchto ploch.

Oprávněná úřední osoba: [redacted]

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov ve fázi veřejného projednání, **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

8. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 77620/2021

„Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 11.8.2021 v souladu s ust. § 55b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, doručen návrh Změny č. 2 Územního plánu Tlumačov (dále jen „ÚP“). Zároveň bylo předloženo, v souladu s ust. § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Tlumačov.

Stanoviska, námitky, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 8.10.2021 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení územního plánování

Projektant: [redacted] Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o. Příkop 8, Brno

Datum vyhotovení: květen 2021

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Tlumačov

Předmět změny: Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov je aktualizace zastavěného území, dále jsou návrhy zastavitelných ploch: plochy pro bydlení B, plochy pro individuální bydlení BI, plocha drobné výroby VD, plochy výroby V, plochy pro silniční dopravu

DS, plochy veřejného prostranství P*, plochy sídelní zeleně Z*, plochy K – krajinné zeleně, aj., návrh územní studie.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 2 ÚP Tlumačov

Textová část - návrh změny

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění (změna) 1:5 000

Hlavní výkres (změna) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změna) 1:5 000

2. Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Tlumačov

Textová část - odůvodnění změny

Textová část – úplné změnové znění (srovnávací znění)

Textová část odůvodnění – předpokládané úplné znění po vydání změny č. 2

Grafická část odůvodnění změny:

Koordináční výkres (změna) 1:5 000

Koordináční výkres (ZÚ) 1:2 000

Výkres koncepce dopravy (změna) 1:5 000

Výkres koncepce technické infrastruktury (změna) 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (změna) 1:5 000

Výkres širších vztahů (změna) 1:100 000

Grafická část návrhu předpokládaného znění po vydání změny ÚP

Výkres základního členění (předpokládané úplné znění po vydání změny) 1:5 000

Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny) 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládané úplné znění po vydání změny) 1:5 000

3. Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 2 ÚP Tlumačov na udržitelný rozvoj území

4. Stanoviska dotčených orgánů, námítky, připomínky sousedních obcí, připomínky veřejnosti.

5. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem Změny č. 2 ÚP Tlumačov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Místřice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je změna územního plánu řešena v koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy se sousedními obcemi.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

V návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov je posouzen soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Od 1.9.2021 je platná Politika územního plánování ČR, závazná od 1.9.2021. Změnu požadujeme posoudit vůči aktuálně platnému dokumentu.

V návrhu změny ÚP je třeba z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 uplatnit změněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní změněné požadavky z ní vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR). Pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - nejsou uplatněny aktuální priority

- OB9 Rozvojová oblast Zlín – uplatněna a vyhodnocena
 - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - doplnit
 - ŽD13 koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek Brno-Blažovice-Přerov, odbočná trať úsek Kojetín-Kroměříž-Hulín a úsek Otrokovice-Zlín-Vizovice – upravit označení, vymezení
 - E19 Plocha pro dvojité vedení 400 kV – Otrokovice-Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice – je vyhodnoceno
- Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly v návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021, viz výše. 3

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- OB9 Zlín – je respektováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- PU72 RBC 121 - Hrabůvka regionální biocentrum - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU95 RBC 344 - Filena regionální biocentrum - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU159 RBK 1581-Hrabůvka-Na skále - regionální biokoridor - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU160 RBK 1582-Hrabůvka-Na Horách - regionální biokoridor - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU163 RBK 1585-Tlumačovský les-Hrabůvka- regionální biokoridor - je zapracováno a vyhodnoceno
- PU164 RBK 1586-Hrabůvka-Hřeben - regionální biokoridor - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Otrokovicko (krajina s vysokým podílem povrchových vod)
- je zapracováno v ÚP a je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 2 ÚP Tlumačov není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

Podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v tomto odstavci, lze v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme předložení návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- upozorňujeme na dokument Generel dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje.

V textové části návrhu:

- v nadpisu kap. C je uvedena „urbanistická kompozice“, ale není navržena v textu
- při návrhu funkčního využití ploch např. plochy B pro bydlení doporučujeme použít metodiku Zlínského kraje „Vzorové regulativy – sjednocení“, ve které je návod, jak navrhovat využití jednotlivých funkčních ploch v územním plánu. V předloženém návrhu změny jsou prvky, které do územního plánu nepatří, např.: Hlavním využitím je bydlení, ne plochy pro bydlení v rodinných domech i bytových domech, Přípustným využitím nejsou „pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství, pozemky související občanského vybavení“, ale „související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a související občanské vybavení“, stejně tak u bydlení hromadného v nepřípustném využití „bydlení individuální“

- při návrhu funkčního využití plochy WT – vodní plochy a toky je doplněno přípustné využití „pozemky staveb a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu“, správně je využití „související dopravní a technická infrastruktura“

- v podmínkách využití a podmínkách prostorového uspořádání pro plochu výroby V č. 166 je doplněn požadavek na výšku zástavby a velikost zastavění plochy, ale vyhláška umožňuje návrh výškové regulace zástavby a stanovení rozmezí výměry pro vymezení pozemků a intenzity jejich využití. V ploše výroby není možné navrhovat v nepřipustném využití výrobu, což je využitím hlavním 4

- v podmíněně přípustném využití plochy K je doplněno v podmíněně přípustném využití pro plochu K č. 176 využití pro konkrétní stavbu a variantu napojení s podmínkami, které nejsou věcnými podmínkami

- v textové části návrhu v kap. K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“, není celý název kapitoly dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a obsahem kapitoly nejsou potřebné údaje. Požadavky na studii jsou v podrobnosti, která je větší, než připouští územní plán. Dále požadavkem nemůže být ani „doložení projednání s dotčeným orgánem z důvodu prokázání nenarušení krajinného rázu“. Požadavkem nemůže být ani doložení kladného projednání se správcem a vlastníky pozemků, do kterých bude zasahovat ochranné a bezpečnostní pásmo při případném návrhu přeložky VTL

Grafická část:

- zastavitelnými jsou plochy ne území – viz. Legenda hlavního výkresu, koordinačního výkresu

- v koordinačním výkrese se nezakreslují plochy přestavby, ty patří do výkresu základního členění

- na stránkách ÚÚR Brno je v evidenci územně plánovací činnosti v registračním listu ÚP Tlumačov pouze záznam o schválení 1. Zprávy o uplatňování ÚP Tlumačov, údaj o schválení 2. Zprávy chybí. Stejný údaj chybí v registračním listu Změny č. 2 ÚP Tlumačov, která je pořizovaná na základě této Zprávy. Doporučujeme doplnit potřebné údaje do příslušných registračních listů. Datum schválení Zprávy je třeba doplnit i do popisu postupu pořízení změny v odůvodnění pořizovatele

- je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko podle ust. § 4 stavebního zákona, a proto se zasílá MěÚ Otrokovice oznámení o konání veřejného projednání o návrhu opatření obecné povahy a stejně tak krajskému úřadu, jako žádost o koordinované stanovisko, ne jednotlivě. Pouze nadřízenému orgánu se zasílá samostatně.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

9. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 7849/2022

„Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 20.1.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Tlumačov (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona **potvrzuje** odstranění nedostatků z hlediska zajištění souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 77620/2021 vydaném dne 5.11.2021 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

a) soulad s politikou územního rozvoje

V návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov je posouzen soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020. Od 1.9.2021 je platná Politika územního plánování ČR, závazná od 1.9.2021. Změnu požadujeme posoudit vůči aktuálně platnému dokumentu.

V návrhu změny ÚP je třeba z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 uplatnit **změněné republikové priority** územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a konkrétní změněné požadavky z ní vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR). Pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - nejsou uplatněny aktuální priority
- OB9 Rozvojová oblast Zlín – uplatněna a vyhodnocena
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - doplnit
- ŽD13 koridor konvenční železniční dopravy, trať úsek Brno-Blažovice-Přerov, odbočná trať úsek Kojetín-Kroměříž-Hulín a úsek Otrokovice-Zlín-Vizovice – upravit označení, vymezení
- E19 Plocha pro dvojité vedení 400 kV – Otrokovice-Sokolnice a Prosenice–Otrokovice a souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice – je vyhodnoceno 2

Krajský úřad po posouzení požaduje, aby byly v návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1.9.2021, viz výše.

Výše uvedené nedostatky v návrhu Změny č. 2 ÚP Tlumačov byly odstraněny, návrh Změny č. 2 ÚP Tlumačov není v rozporu z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.“

10. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 77730/2021

„STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Změna č. 2 Územního plánu Tlumačov

Umístění koncepce: kraj Zlínský, Obec Tlumačov

Předkladatel: Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování

Zpracovatel koncepce: Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.,

Zpracovatel posouzení: LÖW & spol., s r.o., č. j. osvědčení/rozhodnutí o udělení autorizace:

3745/595/OPV/93, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 15528/ENV/16

Obsah a cíle návrhu změny č. 2 územního plánu Tlumačov:

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací. Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Obsah navrhované změny č. 2 územního plánu Tlumačov:

L01	část stavu P* se mění na stav DZ, návrh V č.135 se mění na stav P* a stav V
L02	část návrhu VD č. 102 se mění na stav P*
L03	stav P* se mění stav VD a návrh VD č.102 se mění na stav VD a návrh VD č.167
L04	část stavu P* se mění na stav - VD a část stavu DZ se mění stav VD
L05	část stavu VD se mění na stav P*
L06	stav P* se mění na stav BI
L07	stav BI se mění na stav P*
L08	stav P* se mění na stav BI
L09	stav P* se mění na stav BI
L10	stav BI se mění na stav P*
L11	návrh BH č.1 se mění 1:1 na stav OS a stav BI, stav P* se mění na stav BI
L12	návrh OS č.15 se mění 1:1 se mění na stav P*
L13	část stavu P* se mění na stav BI
L14	návrh DS č.46 se mění na stav P*
L15	stav Z* se mění na stav P*
L16	stav BI se mění na stav P*
L17	stav P* se mění na stav - BI
L18	část stavu BH se mění na stav RI a část stavu Z* se mění na stav RI
L19	návrh V č.134 se mění 1:1 na stav V
L20	část stavu SO se mění na návrh P* č.170 a návrh BI č.171
L21	návrh BI č.12 se mění na návrh P* č.170 a návrh BI č.171, návrh P* č.69 se mění 1 : 1 na součást návrhu P* č.170
L22	návrh VD č.32 se mění 1:1 na stav VD
L23	část stavu ZP a část stavu OV se mění na stav VD
L24	návrh P* č.20 se mění na stav BH, stav B a návrh P* č.172
L25	návrh VD č.136 se mění 1:1 na návrh V č.163
L26	část stavu WT se mění na stav DS
L27	návrh VD č.36 se mění na návrh Z* č.165 a návrh VD č.173
L28	stav Z se mění na návrh V č. 166
L29	část stavu P* se mění na stav DS
L30	návrh VZ č.35 se mění 1:1 na stav VZ
L31	změna data vymezení zastavěného území
L32	návrh BI č.10 se mění na stav BI a návrh BI č.169
L33	návrh BI č.141 se mění na stav BI a návrh BI č.174
L34	část stavu BH se mění na stav B

Stručný průběh pořízení změny č. 2 ÚP Tlumačov:

V souladu s ust. § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) Zastupitelstvo obce Tlumačov na svém zasedání dne 30. října 2019 rozhodlo o pořízení změny č. 2 Územního plánu Tlumačov zkráceným postupem.

Změna obsahuje celkem tři lokality:

- usn. č. Z8/07/10/19 ze dne 30. října 2019 - změna prověří možnost vymezení pozemku p. č. 3535, v k. ú. Tlumačov na Moravě, který je součástí plochy zemědělské „Z“, jako plochy výroby a skladování „V“. Změna je podmíněna úhradou nákladů navrhovatelem v souladu s ust. § 55a odst. 2 stavebního zákona. Zastupitelstvo dále schválilo stanovení podmínek budoucího využití plochy s vyloučením těžké průmyslové výroby, chemické výroby a provozů s negativním vlivem na životní prostředí.

Ve změně bude prokázán soulad s ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona. V případě zjištění potřeby budou vyřešeny i související požadavky na širší území spojené se změnou.

Navrhovaná změna bude na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik dle koordinovaného stanoviska č. j. KUZL 32331/2019 ze dne 13. června 2019 posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

- usn. č. Z9/07/10/19 ze dne 30. října 2019 - změna prověří požadavek vymezit pozemek p. č. 1164/3 v k. ú. Tlumačov na Moravě, který je součástí návrhové plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby „VD 136“ jako plochu výroby a skladování „V“. Dále změna prověří požadavek vymezit část pozemku p. č. 1164/7 v k. ú. Tlumačov na Moravě, který je součástí návrhové plochy drobné výroby a výrobních služeb „VD 36“ jako plochu sídelní zeleně „Z*“. Jedná se o pás o šířce cca 15 m podél severní hranice pozemku.

Navrhovaná změna nebude na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik dle koordinovaného stanoviska č. j. KUZL 49372/2019 ze dne 31. července 2019 posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

- usn. č. Z10/07/10/19 ze dne 30. října 2019 - změna prověří požadavek vymezit části pozemků p. č. 3617/1 a 3617/5 v k. ú. Tlumačov na Moravě, které jsou součástí návrhové plochy veřejného prostranství „P* 20“, jako plochu bydlení hromadného „BH“.

Navrhovaná změna nebude na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik dle koordinovaného stanoviska č. j. KUZL 60337/2019 ze dne 30. září 2019 posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále zastupitelstvo rozhodlo, že projednání změny územního plánu bude předcházet vypracování a projednání nové zprávy (Zpráva o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017 – 2019), aby případné požadavky, které mohou ze zprávy vyplynout, byly zahrnuty do projednání změny.

Zpráva o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017 – 2019 nebude na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik dle koordinovaného stanoviska č. j. KUZL 7278/2020 ze dne 17. února 2020 posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

Změna č. 2 Územního plánu Tlumačov, pořizovaná zkráceným postupem, tak obsahuje projednání výše uvedených tří návrhů na pořízení změny včetně požadavků obce uvedených a projednaných ve Zprávě o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017 – 2019. Pořizovatel přednostně využil maximálně zjednodušující postup a sloučil výše uvedené požadavky na změnu ÚP Tlumačov plynoucí, jak z žádostí jednotlivých žadatelů (zkrácený postup), tak z navrhovaných změn plynoucích ze Zprávy o uplatňování ÚP za období 2017 – 2019 do jednoho návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov (dále jen koncepce).

Vzhledem k tomu, že jeden z požadavků (koncepce) tedy návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov (změnová lokalita L 28: p. č. 3535, k. ú. Tlumačov na Moravě) vykazuje požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí, musí být součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí všechny požadované návrhy na změnu ÚP, neboť se jedná o jednu koncepci projednávanou jako jeden celek a jako celek musí být podrobena posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP). Součástí návrhu změny je tak i posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) jako příslušný orgán dle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na ŽP) k vydání stanoviska dle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP, obdržel dne 11. října 2021 od Městského úřadu Otrokovice, odboru rozvoje města, oddělení rozvoje a územního plánování, žádost o vydání stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce změny č. 2 ÚP Tlumačov.

K žádosti o stanovisko z hlediska vlivů této koncepce na životní prostředí, bylo pořizovatelem předloženo Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (zpracovatel LÖW & spol., s r.o., Brno 2021), dále samotný návrh změny č. 2 ÚP Tlumačov včetně Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov na udržitelný rozvoj území (zpracovatel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.) a také všechna stanoviska, námítky a připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov a vyjádření k vyhodnocení vlivů jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu této koncepce dle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Závěr hodnocení:

Krajský úřad na základě výše uvedených podkladů a zejména pak na základě dokumentu Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaného autorizovanou osobou (LÖW & spol., s r.o., Brno 2021), který slouží jako odborný podklad pro samotné zhodnocení vlivů předložené koncepce (návrh změny č. 2 ÚP Tlumačov) na životní prostředí a veřejné zdraví, dospěl k názoru, že na jeho základě nelze učinit stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a **k návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov vydává NESOUHLASNÉ STANOVISKO na základě shledání zásadních vad předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (LÖW & spol., s.r.o., Brno, 2021) a z důvodu nepřezkoumatelnosti a celkové nekonzistentnosti tohoto dokumentu.**

Předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, LÖW & spol., s r.o., Brno 2021 (dále jen Vyhodnocení SEA) vykazuje vážné nedostatky ve všech kapitolách. Struktura Vyhodnocení SEA je nepřehledná a nelogická, kapitoly na sebe logicky nenavazují. Nebyla stanovena metodika použitého hodnocení.

V rámci předloženého Vyhodnocení SEA nebyla zcela respektována příloha stavebního zákona - Rámcový obsah vyhodnocení vlivů koncepce (změny ÚP) na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. V rámci jednotlivých kapitol jsou uváděny nedostatečné a neucelené informace, na jejichž základě tak nemohlo dojít k řádnému vyhodnocení vlivů dotčené koncepce (návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov) na životní prostředí.

Kapitola 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů koncepce, vztah k jiným koncepcím. V této kapitole je ve Vyhodnocení SEA uveden pouze výčet některých dokumentů, které obsahují cíle ochrany životního prostředí. V této kapitole má však dojít k zhodnocení vztahu k jiným koncepcím. Je nutné upozornit na to, že je odkazováno na neaktuální dokumenty.

Kapitola 2 Zhodnocení vztahu posuzované koncepce k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Chybí zde metodika zhodnocení a výčet dokumentů, k jejichž cílům jsou vztahy hodnoceny. Zároveň je nezbytné uvádět celé názvy dokumentů s návrhovým obdobím či účinností, aby bylo zcela zřejmé, že jde o aktuálně platné verze. V této kapitole je provedeno takové hodnocení, které je nepřezkoumatelné (v tabulce uvedené číselné hodnoty je třeba okomentovat, aby bylo zřejmé, proč autorizovaná osoba tento vztah/hodnotu stanovila).

Kapitola 3, která popisuje Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna navrhovaná koncepce, není kompletní, nebyla tak provedena dostatečná analýza řešeného území.

V navazující kap. 4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním navrhované koncepce významně ovlivněny, má dojít z předcházející kap. 3 k vymezení takových oblastí, které by mohly být změnou ÚP významně ovlivněny a provést popis těchto oblastí. Tím má dojít k takové analýze dotčeného území ve vazbě na možnou identifikaci vlivů. Vzhledem k tomu, že nebyla provedena dostatečná analýza řešeného území, nelze následně provést ani řádné vlastní hodnocení. V této kapitole předloženého Vyhodnocení SEA je uvedena tabulka, která hodnotí jednotlivé změnové plochy koncepce (L01 až L34) ve škále od -2 až po +2. Zcela chybí důležitý komentář všech jednotlivých uvedených hodnot (nepřezkoumatelné). Z hlediska obsahové náplně je nutné upozornit, že toto hodnocení patří do jiné kapitoly (kapitola 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů...).

Autorizovaná osoba se řádně nezabývala všemi složkami životního prostředí (kap. 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované koncepce...) a především vlivem předložené koncepce na ně (vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé, kladné a záporné). Lze konstatovat, že nedošlo k dostatečnému definování kumulativních a synergických vlivů, přičemž vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánování je významným nástrojem k vyhodnocení širších vazeb v území včetně důkladného posouzení kumulativních a synergických vlivů.

Autorizovaná osoba nestanovila žádná minimální opatření ke zjištěným významným negativním vlivům ani minimální opatření tam, kde byl zjištěn potenciální mírný negativní vliv, což je podstatou celého hodnocení vlivů navrhované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (kap. 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí).

Ukazatele pro sledování vlivu dané koncepce na životní prostředí jsou velmi obecné (kap. 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivů předložené koncepce na životní prostředí). Musí být navrženy tak, aby byl pořizovatel schopen je sledovat a vyhodnocovat.

V kapitole 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí nejsou navrženy žádné požadavky na rozhodování. Zde mají být uvedena opatření, která byla navržena na minimalizaci zjištěných mírných až významných negativních vlivů. Tato opatření mají být naformulována tak, aby je pořizovatel mohl převzít do výrokové části změny ÚP. Pokud se tak stalo, je nutné uvést, kde jsou zapracovány. Autorizovaná osoba musí plně spolupracovat s pořizovatelem, aby bylo zřejmé, že zjištěné vlivy budou skutečně minimalizovány tak, aby návrh změny ÚP byl akceptovatelný pro životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud má být Vyhodnocení SEA objektivním podkladem pro vydání Stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, je nutné toto Vyhodnocení SEA celkově důkladně přepracovat, tak aby ve všech směrech poskytovalo úplné a relevantní podklady a hodnocení nejenom s ohledem na výše zmiňované připomínky.

Při zpracování Vyhodnocení SEA vycházejí z Metodického doporučení k PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí, které vydalo Ministerstvo životního prostředí (Věstník MŽP únor 2015), které určuje zásady správné správní praxe. Vzhledem k tomu, že bude nutné dopracovat všechny kapitoly Vyhodnocení SEA, bude nezbytné upravit i monitoring. V neposlední řadě je nezbytné, aby byla reflektována judikatura soudů věnující se problematice posuzování vlivů na životní prostředí a používat odkazy na aktuální dokumenty.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Tlumačov žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.“

11. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, č. j. KUZL 7440/2022

„KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, obdržel dne 20. ledna 2022 žádost o stanovisko **k podstatné úpravě návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov**. Podstatná úprava této změny ÚP Tlumačov **spočívá ve vypuštění lokality L28 (tj. ploch V 166, DS 175 a K 176) z návrhu předmětné změny**. Tato lokalita se týká pozemku p. č. 3535 (k. ú. Tlumačov na Moravě), přičemž navrhovaná plocha V 166 (3,1920 ha) byla vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku. Součástí lokality L28 bylo i její dopravní napojení – plocha dopravní infrastruktury DS 175 včetně plochy krajinné zeleně K 176.

Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny:

K možnosti existence vlivu výše uvedené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, **že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany

přírody, svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: [REDAKCE]

Stanovisko z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA):

Krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, sděluje, že výše uvedenou podstatnou úpravu návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Projednávaná změna č. 2 ÚP Tlumačov, o které Zastupitelstvo obce Tlumačov rozhodlo na svém zasedání dne 30. října 2019, že bude projednávaná zkráceným postupem, zahrnuje jednak požadavky na změnu ÚP plynoucí ze Zprávy o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017 – 2019 tak další tři lokality na změnu využití území jednotlivých žadatelů.

Jedna z těchto lokalit se týkala prověření možnosti vymezení pozemku p. č. 3535, v k. ú. Tlumačov na Moravě, který je součástí plochy zemědělské „Z“, jako plochy výroby a skladování „V“ (usnesení Zastupitelstva obce Tlumačov č. Z8/07/10/19 ze dne 30. října 2019). Tento požadavek na změnu využití území byl krajským úřadem dne 13. června 2019 (č. j. KUZL 323331/2019) vyhodnocen s požadavkem na vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Požadavky na změnu využití území plynoucí ze Zprávy o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017–2019 byly vyhodnoceny Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením hodnocení ekologických rizik (dále jen krajský úřad) v tom smyslu, že není nutné je posoudit z hlediska vlivů na ŽP (č. j. KUZL 7278/2020 ze dne 17. února 2020), včetně dvou dalších požadavků na změnu využití území, ke kterým byly vydána stanoviska č. j. KUZL 49372/2019 ze dne 31. července 2019 a č. j. KUZL 60337/2019 ze dne 30. září 2019.

Vzhledem k tomu, že změna č. 2 ÚP Tlumačov byla projednávána jako celek (požadavky plynoucí ze Zprávy o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017 – 2019 včetně požadavku na plochu výroby a skladování V – pozemek p. č. 3535), byla tedy jako celek podrobena posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Ke změně bylo krajským úřadem vydáno na základě shledání zásadních vad předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (LÖW & spol., s.r.o., Brno, 2021) a z důvodu nepřezkoumatelnosti a celkové nekonzistentnosti tohoto dokumentu dne 08. listopadu 2021 (č. j. KUZL 77730/2021) nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předložená podstatná úprava změny č. 2 ÚP Tlumačov provedená na základě veřejného projednání spočívá ve vypuštění dotčené lokality L28 (tj. ploch V 166, DS 175 a K 176) z návrhu předmětné změny, tedy vyjmutí požadavku navrhující změnu využití pozemku p. č. 3535 (k. ú. Tlumačov na Moravě). Tuto podstatnou úpravu tedy vyjmutí plochy L28 z ÚP Tlumačov není nutné posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví. Dotčený pozemek p. č. 3535 (k. ú. Tlumačov na Moravě) zůstává součástí plochy zemědělské „Z“. Důvody pro posouzení předložené koncepce – změny č. 2 ÚP Tlumačov nejsou shledány. Ostatní požadavky na změnu využití území navrhované změnou č. 2 ÚP Tlumačov byly krajským úřadem zhodnoceny se stanovisky nepožadování vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (viz výše).

Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který vyloučil vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.“

12. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, č. j. SD-516204/2021-2

„Ředitelství silnic a dálnic ČR podává z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy k návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov následující vyjádření:

Z hlediska zájmů ŘSD ČR je řešeným územím vedena trasa dálnice D 55 úsek Hulín - Otrokovice a silnice I/55 Olomouc - Uherské Hradiště – Břeclav – st. hranice.

Změna č. 2 ÚP Tlumačov je pořizována na základě návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Tlumačov za období 2017-2019, ke kterému jsme se vyjádřili spisem č.j. 317/11130/2020 ze dne 17.2.2020.

Předmětem změny č. 2 je návrh řešení souboru požadavků na úpravu ÚP Tlumačov. K vybraným sdělujeme:

Plocha L28 – v ploše je řešena změna funkčního využití území ze stáv. zeleně (Z) na návrhovou plochu výroby a skladování V č. 166, plochu dopravní infrastruktury DS č. 175 (pro dopravní obsluhu plochy V166) a plochu izolační zeleně K č. 176 (pro vizuální odstínění navržené plochy V 166). Všechny uvedené plochy V 166, DS 175 a K 176 jsou situovány částečně v ochranném pásmu silnice I/55. Plocha DS č. 175 je vymezena podél odbočovacího pruhu z I/55 a větve stávající křižovatky I/55xMK (ul. Skály).

Využití plochy L28 požadujeme podmínit ve smyslu následující podmínky:

„Plocha je přípustná za podmínky, že v dalším stupni bude prokázáno řešení dopravní obsluhy území v souladu s platnou legislativou na úseku dopravy (zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích v aktuálním znění)“.

Protože je rozhodování o využití území v ploše V č. 166 podmíněno zpracováním územní studie US1, lze náš požadavek zpracovat do předmětu US1 s doplněním, že US1, resp. konkrétní návrh dopravní obsluhy území, bude projednáno s ŘSD ČR.

Odůvodnění: ÚP neřeší konkrétní způsob dopravní obsluhy území, vymezuje pouze plochy, které by měly komunikační připojení nových lokalit umožnit, případně podmiňuje využití území pořízením územní studie, které toto připojení má řešit. S ohledem na absenci dopravního řešení v ÚP je konkrétní způsob komunikačního připojení ploch nutné řešit a odsouhlasit až v navazujícím řízení, což bývá někdy problematické, případně technicky náročné. Zejména pro zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu dopravy na silnicích je proto nutné nejdříve prokázat soulad navrženého dopravního řešení s platnou legislativou v oblasti dopravy, tj. s §12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s §11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v akt. znění.

V tomto případě (uvažovaná dopr. obsluha v ploše DS č. 175) je s ohledem na situování lokality nutno respektovat náš dříve uvedený požadavek na řešení dopravní obsluhy území bez nároku na přímé připojení na I/55, resp. do přilehlého odbočovacího pruhu. Současně upozorňujeme, že dle ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ se do větví úrovnových křižovatek nesmí připojovat žádné křižovatky, obslužná zařízení, sjezdy a samostatné sjezdy (viz čl. 5.2.4.3 ČSN).
Čerčanská 12 140 00 Praha 4 tel.: +420 954 901 111 IČO: 65993390 DIČ: CZ65993390

S ohledem na tyto omezující podmínky doporučujeme v ÚS prověřit/řešit dopravní obsluhu plochy V 166 prostřednictvím v ÚPD uváděného variantního napojení z plochy OK 21 na k.ú. Otrokovice.

Závěrem nadále připomínáme nutnost respektovat ochranné pásmo silnice I/55 (v souladu se zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, 50 m od osy silnice I/55 na obě strany).

Současně upozorňujeme, že souhlas ŘSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy.“

13. Město Otrokovice, nám. 3 května 1340, 765 02 Otrokovice, č. j. ORM/42846/2021/KON

„Město Otrokovice uplatňuje jako sousední obec a zároveň jako vlastník pozemků např. p. č. 3342, p. č. 3356, p. č. 3357, p. č. 4552, p. č. 4553, p. č. 4551 v k. ú. Otrokovice dotčený návrhem řešení námítku k návrhu změny č. 2 Územního plánu Tlumačov.

V rámci změny č. 2 Územního plánu Tlumačov se jeví jako problematická plocha L28 o výměře 3,3829 ha v jižní části k. ú. Tlumačov na Moravě na hranici katastrálního území Otrokovice, kde je navrhována změna plochy zemědělské (Z) na plochu výroby a skladování (V 166). Lokalita je situována mimo hlavní zastavěné území obce Tlumačov, v blízkosti otrokovického rekreačního areálu Štěrkoviště a zahrádkářské osady jako plochy individuální rekreace.

Město Otrokovice nesouhlasí s vymezením předmětné plochy.

Odůvodnění:

1. Město Otrokovice nesouhlasí s tvrzením, že vymezením předmětné plochy nedochází ke srůstání sídel. Vymezením plochy se stane celá lokalita Skály spíše součástí města Otrokovice než obce Tlumačov. Tento názor je podpořen faktem, že i v tak úzkém pásu zeleně (K 176) o šířce pouze 15 m je změnou navrženo dopravní propojení plochy s plochou OK 21 vymezenou v Územním plánu Otrokovice, čímž tento pás nemůže sloužit tomu, k čemu byl vymezen, tzn. k tomu, aby zamezil srůstání sídel a eliminoval významný negativní vliv vymezení plochy na krajinný ráz. Naopak, vytvořením dopravního propojení obou ploch se srůstání sídel nevratně završí a bude působit jako jeden celek.
2. Město Otrokovice nesouhlasí s propojením dopravy předmětné plochy prostřednictvím plochy K 176 s plochou OK 21, a tak s přesunutím řešení problematiky její dopravy na město Otrokovice (obdobně se tak stalo u plochy V 145). Zájmem města Otrokovice je zachovat dopravní napojení areálu Toma v současných parametrech, resp. tyto parametry upravit pouze připojením plochy OK 21.
3. Město Otrokovice nesouhlasí s tvrzením, že změna dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Územní plán Tlumačov ve své urbanistické koncepci stanoví, že „Vymezení souvislého území pro plochy výroby, které umožní variabilitu využití - jsou centralizovány do severní části katastru s bezprostřední návazností na stávající areály. Ve zbývajících částech katastru je navrhováno minimum ploch s touto funkcí.“ Vymezení předmětné plochy spíše svědčí o vyhovění jednostrannému požadavku vlastníka pozemku, které má dle vyhodnocení vlivu změny na životní prostředí významný negativní vliv na krajinný ráz, významný negativní vliv na půdu, negativní vliv na odtokové poměry a na mikroklima, a o odklonu od komplexního řešení, kterou je centralizace výrobních ploch do severní části katastru.
4. V dokumentaci je uvedeno, že „V rámci zpracování změny č. 2 byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch vzhledem k poloze, návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu a urbanistickou koncepci obce, navrhované řešení bylo vyhodnoceno jako nejvýhodnější.“ Požadujeme toto prověření alternativ změny č. 2 doplnit do dokumentace a doplnit ho v souvislosti s vymezením plochy L28 o vyhodnocení vlivu prověřovaných alternativ na město Otrokovice a koncepci jeho rozvoje.
5. Z vyhodnocení návrhových ploch pro výrobu (RURÚ 2020) vypracovaného pořizovatelem vyplývá, že obec disponuje plochou cca 39 ha k tomuto využití a dochází v nich jen k velmi pozvolnému zastavování, a že tedy není žádoucí navrhovat plochy nové. Domníváme se, že vyhodnocení potřeby vymezení nové plochy pro výrobu vypracované obcí nemůže obstát. Na plochách výroby v severní části katastrálního území nedošlo od vydání nové územně plánovací dokumentace téměř k žádným změnám. Pokud jsou tyto pozemky podle obce vlastnický nedostupné a „složitě co do napojení na základní technickou infrastrukturu“, mělo by být jejich vymezení přehodnoceno, případně by tyto plochy měly být, dle našeho názoru, na jeho základě z územního plánu vypuštěny. Vzniknul by tak prostor pro vymezení ploch nových. Vymezením dalších ploch výroby v situaci, kdy má těchto ploch obec nadbytek, se těžko naplní cíle územního plánování, a to chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.
6. Vyhodnocení priority (24a) Politiky územního rozvoje ČR je vztaženo pouze k území Tlumačova, neobsahuje vyhodnocení k území Otrokovice.
7. Město Otrokovice vidí rozpor mezi tvrzeními, že „Změnou č. 2 ÚP nejsou navrhovány rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny.“, a že „Změna má významný negativní vliv na krajinný ráz, významný negativní vliv na půdu, negativní vliv na odtokové poměry.“ Obdobný rozpor se nachází v konstatování v kapitole F.2. vyhodnocení, a sice, že „Řešení návrhu změny č. 2 ÚP Tlumačov je v souladu se závěry dokumentace SEA“.
8. Posouzení koncepce doporučuje opatření ke zmírnění negativních vlivů, které však předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Tlumačov nerespektuje. Konkrétně je překročeno doporučení zastavění

pozemku max. 30 %, plocha K 176 je vymezena jen na hranici minimální šířky doporučení a ještě je v ní navrženo vybudovat dopravní připojení plochy OK 21, díky čemuž nemůže zamezit srůstání sídel a eliminovat významný negativní vliv vymezení plochy na krajinný ráz. Tyto změny oproti doporučení nejsou nijak kompenzovány. Odůvodnění stanovení 50% zastavění z důvodu zachování rovných podmínek pro podnikání v obci je diskutabilní, protože ani toto stanovení k rovným podmínkám dle našeho názoru nevede (v ostatních plochách výroby není vůbec stanoveno, zřejmě při jejich vymezení nebylo nutné řešit eliminaci jejich negativního vlivu na krajinný ráz, atd.). Naopak, právě stanovení vyšší míry zastavění oproti odbornému doporučení při posouzení koncepce může vytvořit nerovné podmínky využití této plochy oproti plochám jiným.

9. Posouzení koncepce v kapitole 13. Závěr včetně závěrečného stanoviska mylně uvádí u plochy L28, že „uvedené podmínky zástavby jsou součástí změny č. 2 návrhu ÚP Tlumačov“. Z tohoto důvodu lze pochybovat i o správnosti závěru vyhodnocení, že „návrh změny č. 2 územního plánu Tlumačov je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření“.