



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor majetko-právní
oddělení právní a exekuční

VAŠE ZNAČKA:
ČÍSLO JEDNACÍ: OMP/34271/2016/HRU
SPISOVÁ ZNAČKA: OMP/5777/2015/HRU; V-10/15
OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ: Ing. Bc. Miroslav Hruška
OSOBA:
TELEFON: 577 680 249
E-MAIL: hruska@muotrokovice.cz
DATUM: 30.08.2016

- dle rozdělovníku -

Rozhodnutí o odnětí vlastnického práva

Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní, jako vyvlastňovací úřad dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), věcně a místně příslušný k vedení vyvlastňovacího řízení dle ustanovení § 16 zákona o vyvlastnění, provedl na základě žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení k nemovitosti – pozemku z důvodu veřejného zájmu, a to uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“, podané vyvlastnitelem Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56 (dále jen „vyvlastnitel“), vyvlastňovací řízení.

Na základě návrhu na zahájení řízení a na základě provedeného vyvlastňovacího řízení konstatoval vyvlastňovací úřad, že byly splněny podmínky pro vyvlastnění uvedené v ustanovení § 3 až § 5 zákona o vyvlastnění a v souladu s ustanovením § 24 odst. 2 zákona o vyvlastnění vydává toto rozhodnutí:

I.

Vlastnické právo k pozemkům

-
-

oba pozemky v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, obec Otrokovice, zapsané na listu vlastnictví ■■■■■ vedeném v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín (dále též „předmětné pozemky“), které jsou ve spoluvlastnictví (spoluvlastnický podíl ■■■■■) ■■■■■ ■■■■■ (dále jen „vyvlastňovaní“),

se odnímá ve prospěch vyvlastnítele.

Vlastnické právo k předmětným pozemkům přechází na vyvlastnítele dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín, pro obec Otrokovice, katastrální území Kvítkovice u Otrokovic, u pozemků ■■■■■ ■■■■■, zapsaných na listu vlastnictví č. ■■■■■ vyznačeno vlastnické právo pro Českou republiku, s právem hospodařit s majetkem státu pro vyvlastnítele.

II.

Za vyvlastnění předmětných pozemků se určuje vyvlastňovací náhrada

v celkové výši ■■■■■

Strana 1 (celkem 7)

Vyvlastnitel je povinen poskytnout vyvlastňovači shora uvedenou náhradu ve výši [redacted] jednorázově příkazáním této částky na účet č. [redacted] vedený u [redacted], a to nejpozději **do 30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účelem vyvlastnění je získání práv k předmětným pozemkům pro uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“, která je určena jako veřejně prospěšná stavba dle závazné části územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb., ve znění pozdějších změn, dle obecně závazné vyhlášky města Otrokovice č. 4/2006, dle obecně závazné vyhlášky města Napajedla č. 5/2006, dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, a dle opatření obecné povahy obce Pohořelice č. 9/Z/09/1.

V souladu s ustanovením § 3c zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, musí být s užíváním předmětu vyvlastnění pro účel, pro nějž se odnímá vlastnické právo, započato nejpozději **do 4 let** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56, zastoupené společností Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Brno, Veveří, Kounicova 271/13,

• [redacted]

Odůvodnění

Dne 02.09.2015 obdržel Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní (dále jen „vyvlastňovací úřad“), žádost vyvlastnítele o zahájení vyvlastňovacího řízení k nemovitostem – pozemkům [redacted] k. ú. Kvítkovice u Otrokovic (716766), obec Otrokovice, z důvodu veřejného zájmu uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“.

Oba dva pozemky jsou evidovány na listu vlastnictví č. [redacted] v katastru nemovitostí ČR u Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, katastrální pracoviště Zlín, ve spoluvlastnictví (spoluvlastnický podíl [redacted] [redacted])

Vyvlastnitel navrhoval odnětí vlastnického práva z důvodu získání práv k předmětným pozemkům pro uskutečnění stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“. Dle sdělení vyvlastnítele nebylo možno získat vlastnická práva dohodou.

K žádosti o zahájení vyvlastňovacího řízení doložil vyvlastnitel vyvlastňovacímu úřadu tyto písemnosti:

- kopii plné moci, kterou Ředitelství silnic a dálnic ČR zmocňuje společnost Dopravoprojekt Brno a. s.,
- kopii pověření společnosti Dopravoprojekt Brno a. s. pro [redacted]
- kopii kupní smlouvy [redacted] mezi Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a [redacted]
- kopii přílohy kupní smlouvy „Údaje pro evidenci pozemků kupujícího“,
- kopii znaleckého posudku [redacted]
- kopii žádosti o uzavření kupní smlouvy R55 Otrokovice, obchvat JV,
- kopii písemnosti nadepsané „R55 Otrokovice, obchvat JV zaslání návrhu kupní smlouvy – pozemky parc. čísla [redacted] KN v k. ú. Kvítkovice u Otrokovic“, včetně kopie doručky,
- originál prohlášení [redacted] že se vyvlastniteli nepodařilo získat dohodou potřebná práva k pozemkům.

Písemností č. j. OMP/38396/2015/HRU ze dne 04.09.2015 uvědomil vyvlastňovací úřad vyvlastňovači [redacted] (doručeno dne 09.09.2015), vyvlastnítele (doručeno dne 07.09.2015) a Katastrální pracoviště Zlín (doručeno dne 04.09.2015) o zahájení vyvlastňovacího řízení.

Strana 2 (celkem 7)

Písemností č. j. OMP/44328/2015/HRU ze dne 14.10.2015 vyzval vyvlastňovací úřad vyvlastňova, aby v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění požáda o vyhotovení znaleckého posudku za účelem stanovení náhrady za vyvlastnění předmětných pozemků a tento posudek zaslal vyvlastňovacímu úřadu, nebo vyslovil písemně svůj souhlas s vyhotovením znaleckého posudku vyvlastnitelem. Lhůtu pro zaslání znaleckého posudku či písemného souhlasu vyvlastňovacímu úřadu stanovil vyvlastňovací úřad do 11.12.2015. Ve stanovené lhůtě však nebyl vyvlastňovacímu úřadu doručen ani znalecký posudek ani písemný souhlas.

Písemností č. j. OMP/10428/2016/HRU ze dne 03.03.2016 nařídil vyvlastňovací úřad ústní jednání na den 19.04.2016 v 10:00 hodin. Vyvlastňovací úřad v této písemnosti účastníky řízení mimo jiné poučil o možnosti nahlížet do podkladů pro rozhodnutí a o tom, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání. Zmiňovaná písemnost byla dne 04.03.2016 řádně doručena vyvlastniteli a dne 07.03.2016 byla řádně doručena vyvlastňova.

Ústní jednání proběhlo dne 19.04.2016. Ústního jednání se zúčastnil jako pověřený zástupce vyvlastnitel, vyvlastňova jako právní pomoc vyvlastňov.

Účastníci řízení byli seznámeni s dosavadním průběhem a výsledky řízení a byla jim dána možnost seznámit se s podklady pro rozhodnutí. Opětovně byli poučeni o tom, že námitky proti vyvlastnění a důkazy k jejich prokázání mohou být uplatněny nejpozději při ústním jednání, že k později uplatněným námitkám a důkazům se nepřihlíží a že zmeškání lhůty nelze prominout.

Při ústním jednání bylo konstatováno, že vyvlastňovací řízení je vedeno za účelem odnětí vlastnických práv k pozemkům parcelní číslo

oba pozemky v katastrálním území Kvítkovice u Otrokovic, obec Otrokovice, ve vlastnictví

Pozemky jsou potřebné k uskutečnění veřejně prospěšné stavby „Silnice R55 Otrokovice, obchvat JV“. Vyvlastnitel uvedl, že stavba byla určena jako veřejně prospěšná tak, jak je uvedeno v jeho žádosti ze dne 02.09.2015. Taktéž je v podané žádosti prokázán soulad stavby se záměry a cíli územního plánování. Vyvlastnitel jako podklad pro stanovení náhrady za vyvlastnění navrhl znalecký posudek.

Vyvlastňova souhlasí aby výše uvedený znalecký posudek byl použit jako podklad pro stanovení náhrady. Vyvlastnitel pro úplnost uvedl, že částka uvedená v posudku je za oba celé pozemky. však z obou pozemků vlastní pouze takže částka je tedy tak, jak je uvedeno v návrhu kupní smlouvy ze dne 22.10.2014. Vyvlastňova s tímto sdělením vyvlastnitel souhlasí.

Písemností č. j. OMP/26581/2016/HRU ze dne 14.06.2016 vyzval vyvlastňovací úřad vyvlastňova aby mu sdělil číslo účtu, na který má být zaslána náhrada za vyvlastnění předmětných pozemků.

Dne 04.07.2016 sdělil vyvlastňova číslo účtu, a to účet č. vedený u

Vyvlastňovací úřad posoudil doručenou žádost o zahájení vyvlastňovací řízení, další podklady a důkazy získané v průběhu řízení a výsledky ústního jednání a konstatuje následující skutečnosti.

Listina základních práv a svobod koncipovaná na neporušitelnosti přirozených práv člověka, vymezuje jako jedno z těchto základních práv i právo vlastnit majetek. Současně však připouští možnost nuceného odnětí nebo omezení tohoto práva, a to na základě zákona a za náhradu.

Vyvlastnění je tedy v českém právním řádu možné, ale s podmínkami (na které je bez výhrady vázáno), bez kterých nelze vlastnické právo odejmout nebo omezit. Vyvlastnění je přípustné jen pro účel vyvlastnění stanovený zvláštními zákony, jen pokud veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním práv vyvlastňovaného, za náhradu, v nezbytně nutném rozsahu a až po vyčerpání všech ostatních prostředků k dosažení dohody.

První z těchto podmínek je existence veřejného zájmu. Veřejný zájem není pojmem, který by bylo možno definovat univerzálně. Veřejný zájem v různých oblastech činnosti musí mít různý obsah podle náplně té které činnosti, vždy je však jeho společným znakem skutečnost, že se nejedná o zájem jednotlivce nebo

skupiny lidí, o soukromý zájem, ale o zájem široké veřejnosti, shodný celospolečenský zájem, který musí být legitimní. V oblasti dopravy je veřejný zájem spatřován v zájmu veřejnosti na bezpečnosti dopravy, na uspokojování přepravních potřeb a i na rozvíjení ekologicky šetrnější dopravy.

Pojem veřejný zájem lze vykládat i pomocí definic uvedených v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Významově s ním souvisí pojem veřejně prospěšné stavby, tak jak se uvádí v ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona. Veřejně prospěšnou stavbou je dle tohoto ustanovení stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Rychlostní komunikace R55 byla jako veřejně prospěšná stavba určena v závazné části územního plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace, schválené usnesením vlády České republiky č. 150 ze dne 23.03.1994, vyhlášené nařízením vlády č. 87/1994 Sb., ve znění pozdějších změn. 2. změna a doplněk byly schváleny usnesením vlády č. 891 ze dne 13.9.2000 a vyhlášeny ve Sbírce zákonů Sdělením Ministerstva pro místní rozvoj č. 393/200 Sb., ze dne 31.10.2000. V bodě 1 písm. d) Přílohy č. 2 k tomuto sdělení je stanovena povinnost při využívání území územně chránit koridory a plochy pro rychlostní komunikaci R55 v úseku MUK severně od Hulína – jižní hranice okresu Uherské Hradiště, včetně silničních přivaděčů severně a jižně od Otrokovice, Babic (Kudlovic) a Starého Města na silnici I/55. V regulativech pro využití území ÚP VÚC Zlínské aglomerace v bodě B Seznam veřejně prospěšných staveb v části Doprava 1.2 silniční jsou vymezeny stavby pro silniční dopravu, pro které lze pozemky vyvlastnit v souladu se zákonem o vyvlastnění. Mezi výše uvedenými veřejně prospěšnými stavbami je uvedena i stavba rychlostní komunikace R55.

Pro katastrální území Kvítkovice u Otrokovice byla městem Otrokovice vydána Obecně závazná vyhláška č. 4/2006, kterou byla vyhlášena závazná část změny č. 17 Územního plánu sídelního útvaru Otrokovice, předmět změny je uveden v závazných regulativech v článku 3. Zpřesnění koridoru pro rychlostní silnici R55 schválenou v územním plánu velkého územního celku Zlínské aglomerace na jihovýchodním okraji města Otrokovice – místní části Kvítkovice, tj. vymezení plochy pro stavbu silnice R55 a staveb s ní souvisejících. Vydání OZV bylo schváleno usnesením zastupitelstva města Otrokovice č. 660/6/06 dne 20.06.2006.

Pro katastrální území Napajedla byla městem Napajedla vydána Obecně závazná vyhláška č. 5/2006 o závazných částech ÚPN Města Napajedla. Vydání obecně závazné vyhlášky bylo schváleno Usnesením Zastupitelstva města Napajedla č. 26/12/2006 dne 04.12.2006. V Obecně závazné vyhlášce města Napajedla č. 5/2006 je v části druhé – závazné regulativy, v článku 4 – návrh urbanistické koncepce, uvedeno: Předmětem změny je zpřesnění koridoru pro rychlostní silnice R55 schváleného v ÚPN VÚC ZA, tj. vymezení plochy pro stavbu silnice R55 a staveb s ní související (dopravní ostatní technická infrastruktura).

Rychlostní komunikace R55 byla jako veřejně prospěšná stavba určena v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. V těchto zásadách v části 7 Veřejně prospěšné stavby a opatření v bodě 7.1 byly vymezeny plochy a koridory veřejně prospěšných staveb. Pod kódem PK 02 s lokalizací Otrokovice – Napajedla – Polešovice jsou specifikována dotčená katastrální území a pro úsek Otrokovice – Napajedla jsou to katastrální území Napajedla, Kvítkovice u Otrokovice a Pohořelice u Napajedel. Účinnost těchto zásad je 15. dnem vyvěšení na úřední desce všech obecních úřadů Zlínského kraje (23.10.2008).

Zastupitelstvo obce Pohořelice vydalo dne 30.11.2009 usnesení č. 9/Z/09/1 Opatření obecné povahy, a to Územní plán Pohořelice, s platností od 04.10.2010. V textové části A.1. v části 4.1 Dopravní infrastruktura bod a) silniční doprava je mimo jiné uvedeno: Severně od obce je navržena plocha (20) pro rychlostní komunikaci R55 a s ní související stavby. Část B.1 odůvodnění územního plánu bod 1.2. obsahuje vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem a v taxativních požadavcích je mimo jiné uvedena trasa rychlostní silnice R55.

Vyvlastňovací úřad zvážil tento konkrétní veřejný zájem na realizaci společensky významné stavby, sloužící rozvoji a modernizaci dopravní infrastruktury, jehož míru je nutno posoudit vzhledem k možnosti zachování dosavadního práva vyvlastňovatele a který je v protikladu s individuálním zájmem vlastníka pozemků, a konstatuje, že v tomto případě skutečně veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým.

V ustanovení § 170 stavebního zákona nadepsaném „Účely vyvlastnění“ je v odst. 1 písm. a) uvedeno, že práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci

Strana 4 (celkem 7)

a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Soulad se záměry a cíli územního plánování prokazují zejména tato rozhodnutí stavebního úřadu:

- územní rozhodnutí č. 2/2006 o umístění stavby veřejnou vyhláškou ze dne 26.06.2006 (pravomocné dne 03.08.2006),
- rozhodnutí č. 1/2007 o umístění stavby veřejnou vyhláškou ze dne 11.01.2007 (pravomocné dne 17.02.2007),
- územní rozhodnutí č. 73/2007 o umístění stavby ze dne 02.04.2008 (pravomocné dne 10.05.2008),
- územní rozhodnutí č. 78/2008 o umístění stavby ze dne 05.11.2008 (pravomocné dne 09.12.2008),
- rozhodnutí č. 76/2008 ze dne 27.10.2008 o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 1/2007 o umístění stavby veřejnou vyhláškou (pravomocné dne 05.12.2008),
- rozhodnutí č. 14/2008 ze dne 03.04.2008 o prodloužení platnosti územního rozhodnutí č. 2/2006 o umístění stavby veřejnou vyhláškou (pravomocné dne 03.05.2009),
- územní rozhodnutí č. 70/2010 o umístění stavby ze dne 06.09.2010 (pravomocné dne 04.02.2011).

Řešené území je z dopravního hlediska důležitým prostorem, kterým prochází řada dopravních tras, na které jsou soustředěny silné přepravní vztahy. Ty vyvolávají potřebu přestavby stávající silniční sítě a potřebu její návaznosti na koncepci řešení celostátních tras. Rozhodující zátěže tranzitní dopravy v předmětné oblasti převezme dálnice D1 a rychlostní komunikace R55 na ni navazující. Hlavními dopravně inženýrskými důvody výstavby R55 je předpokládaná výhledová intenzita dopravy na rychlostní silnici v roce 2030, která se pohybuje na úrovni devatenácti tisíc vozidel za den. Stávající silnice I/55 vykazuje vysoký podíl průjezdních úseků (třicet tři procent), vysoký podíl těžkých vozidel (třicet procent) a vysokou závažnost dopravních nehod.

Rozhodujícím přínosem a efektem rychlostní komunikace R55 je umožnění napojení západní části Zlínského kraje na dálniční síť. Po jejím zprovoznění dojde k výraznému zkvalitnění průjezdnosti odvedením části zátěže. V daném případě se jedná o uspokojení obecných potřeb společnosti nadregionálního významu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že se jedná o stavbu, která je ve veřejném zájmu.

Vyvlastnění lze provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění. Nezbytný rozsah vyvlastnění je další podmínkou vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad zjistil, že předmětné pozemky mají být trvale zastavěny. Vzhledem k tomu by nemělo význam vlastnické právo k těmto pozemkům pouze omezit, ale je třeba jej odejmout, a to v takovém rozsahu, jak je uvedeno v žádosti.

Další podmínkou vyvlastnění je princip náhrady, v němž se zohledňuje skutečnost, že se jedná o mimořádný zásah do vlastnického práva. Náhrada za vyvlastnění musí být přiměřená a spravedlivá, musí vyrovnat majetkovou újmu vzniklou vyvlastněním a majetkové poměry vyvlastňovaného musí být v zásadě stejné po vyvlastnění jako před ním. Při odnětí vlastnického práva k pozemkům náleží vyvlastňovateli náhrada ve výši obvyklé ceny pozemku.

Obvyklou cenou se dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Obvyklou cenu lze nejlépe zjistit analýzou trhu, je to běžná cena, která se v daném místě a čase pravidelně opakuje.

Náhrada se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného nebo na žádost vyvlastnítele, jestliže s tím vyvlastňovaný vyslovil souhlas. Nedošlo-li k vyhotovení znaleckého posudku na žádost vyvlastňovaného a ani na žádost vyvlastnítele, stanoví se náhrada na žádost znalce ustanoveného vyvlastňovacím úřadem.

Znalecký posudek na základě žádosti vyvlastnítele vyhotovil [redacted], jako znalec jmenovaný dekretem předsedy Krajského soudu v Ostravě č. j. [redacted] pro základní obor ekonomika, odvětví ceny a odhady nemovitostí, a pro základní obor stavebnictví, odvětví stavby obytné a průmyslové. Znalecký posudek byl vyhotoven dne [redacted]

Cena obvyklá byla ve výše popsaném znaleckém posudku stanovena při jednotkové ceně [redacted] za 1 m² a výměře pozemků [redacted] v celkové výši [redacted]. Spoluvlastnický podíl vyvlastňova[redacted] je však pouze id. [redacted] výše náhrady by tak činila [redacted]. Vyvlastňova[redacted] s tímto postupem vyvlastnitelů souhlasí. Celková částka ve výši [redacted] je tak náhradou za vyvlastnění.

Dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné, pokud se vyvlastniteli nepodařilo ve lhůtě 90 dnů uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem. Lhůta k uzavření smlouvy s vyvlastňovaným počíná běžet dnem následujícím po doručení návrhu na uzavření smlouvy vyvlastňovanému.

Vyvlastnitel zaslal vyvlastňova[redacted] návrh kupní smlouvy dopisem značky [redacted] ze dne 22.10.2014. Tento dopis byl vyvlastňova[redacted] prokazatelně doručen dne 06.11.2014. Žádost vyvlastnitelů o zahájení vyvlastňovacího řízení byla vyvlastňovacímu úřadu doručena dne 02.09.2015, z čehož je zjevné, že výše popsaná devadesátidenní lhůta byla dodržena.

Předmětné pozemky nejsou podle výpisu z katastru nemovitostí zatíženy žádnými právy třetích osob, která by bylo zapotřebí vypořádat.

Vyvlastňovací úřad posoudil všechny předložené podklady a na jejich základě a na základě výsledků ústního jednání dospěl k závěru, že podmínky vyvlastnění byly splněny, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím odboru majetko-právního Městského úřadu v Otrokovicích.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníkovi řízení oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. Odvolání musí mít náležitosti stanovené v ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, které mu předcházelo, a co se navrhuje.

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné odvolání nepočítá od faktického převzetí písemnosti účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Včas podané a přípustné odvolání směřující proti některému z výroků podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění má odkladný účinek i na ostatní výroky rozhodnutí. Odkladný účinek takového odvolání nelze vyloučit. Včas podané a přípustné odvolání směřující pouze proti některému z výroků podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění, nemá odkladný účinek na ostatní výroky rozhodnutí.

Nezaplatí-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za vyvlastnění do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty stanovené tímto rozhodnutím nebo nezahájí-li vyvlastnitel uskutečňování účelu vyvlastnění ve lhůtě určené podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění nebo prodloužené podle § 25 odst. 6 zákona o vyvlastnění, popřípadě bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno nebo pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel, vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného rozhodne, že provedené vyvlastnění se zrušuje.

Výrok podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění lze projednat v občanském soudním řízení; příslušný v prvním stupni je krajský soud. Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění byl projednán v občanském soudním řízení, musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4 zákona o vyvlastnění. Žaloba podaná vyvlastňovaným proti výroku podle § 24 odst. 3 písm. a) zákona o vyvlastnění má odkladný účinek.

Ing. Bc. Miroslav Hruška
referent

Rozdělovník:

1x Městský úřad Otrokovice, odbor majetko-právní

1x [REDACTED]

(doručenka)

1x Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, se sídlem Praha 4, Na Pankráci 546/56 (do datové schránky společnosti Dopravoprojekt Brno a. s., IČ 46347488, se sídlem Brno, Veveří, Kounicova 271/13)

1x Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, Zlín, tř. Tomáše Bati 1565 (do datové schránky) (po nabytí právní moci)